

FAQ n. 1

1) Requisiti minimi di partecipazione “Sezione Referenze” (pag. 4 del Disciplinare di Gara). Si richiede di indicare “n. 1 incarico di pianificazione urbanistica comunale (PUC) ai sensi della L.R. 36/1997 ss.mm.ii. (analogo a quello oggetto del presente appalto), approvato ed entrato in vigore negli ultimi 10 anni dalla pubblicazione del presente bando”. *Si chiede se è possibile individuare un incarico (analogo a quello oggetto del presente appalto) redatto ai sensi di un'altra Legge Regionale.*

Risposta: NO – IL REQUISITO E' SPECIFICAMENTE INTESO PER LA LEGGE URBANISTICA REGIONALE LIGURE AI SENSI DELLA QUALE DOVRA' ESSERE REDATTO IL PUC OGGETTO DI GARA

* * * * *

2) Offerta Tecnica – Criterio A). Alla pag. 2 del documento “Scheda criteri di valutazione” si scrive:

“... tre servizi inerenti a incarichi già svolti di cui uno concluso con approvazione finale dello strumento di pianificazione generale negli ultimi 10 anni e comunque uno relativo a comune costiero di cui al successivo sub criterio A1)”. *Si chiede se lo strumento di pianificazione generale approvato negli ultimi 10 anni debba essere stato redatto ai sensi della L.R. 36/1997*

Risposta: SI

* * * * *

3) Offerta Tecnica – Criterio A). *Si chiede se i tre servizi individuati dovranno essere tutti redatti ai sensi della L.R. 36/97.*

Risposta: NO – NON NECESSARIAMENTE

* * * * *

4) Offerta Tecnica – Criterio A). Alla pag. 1 del documento “Scheda criteri di valutazione” si scrive: “ ... la documentazione presentata dai concorrenti che dovrà essere costituita da un numero massimo di 3 schede/cartelle di formato **A1** (intendendosi per scheda/cartella un foglio **A3**, scritto su una sola facciata) ...”. *Si chiede di chiarire se la documentazione relativa alle tre schede del Criterio A) debba essere redatta in formato A1 o A3*

Risposta: IL FORMATO DELLE SCHEDE/CARTELLE E' “A1” (trattasi di errore di battitura)

* * * * *

5) Offerta Tecnica – Criterio A). Alla pag. 2-3 del documento “Scheda criteri di valutazione” *sembra che sia stata invertita l'articolazione/descrizione dei punteggi dei sub criteri A1 e A2 rispetto alla tabella di sintesi:*

A.1 Redazione di strumenti generali ai sensi della L.R. 36/97 e smi di comuni costieri (20 punti):

- analogie dell'incarico svolto con le tematiche e problematiche di sviluppo socio/economico del territorio in esame e della sua infrastrutturazione (punti 7);
- analogie dell'incarico svolto in merito all'entità della popolazione residente e alla vocazione turistica del territorio in esame (punti 7);
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara completa ed adeguata delle problematiche affrontate e delle soluzioni messe in atto per risolverle (punti 3);
- minori tempi di esecuzione dell'incarico (punti 3);

A.2 Redazione di strumenti generali aventi disciplina specifica per lo sviluppo del turismo e per le aree demaniali marittime (10 punti):

- analogie delle tematiche affrontate e le relative soluzioni pianificatorie presentate

con la situazione del territorio costiero oggetto di incarico (punti 6);

- pianificazione svolta ai sensi della L.R. 36/97 (punti 2);
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara completa ed adeguata delle problematiche affrontate e delle soluzioni messe in atto per risolverle (punti 2).

Risposta: SI CONFERMA L'ARTICOLAZIONE DEI PUNTEGGI E SUB CRITERI (la differenza fra criterio A1 e A2 è che nel primo caso la valutazione è su PUC redatto ai sensi della Legge Regione Liguria 36/97, nel secondo è SUG non necessariamente redatto ai sensi della Legge Regione Liguria 36/97, con eventuale premialità in quest'ultimo caso).