



# CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 44** del registro delle deliberazioni.

**OGGETTO: REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI (ARTICOLO 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO 19.08.2016, N. 175 SSMMII) - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE**

Il giorno ventisei settembre dell'anno duemiladiciassette (26/09/2017) alle ore diciotto e minuti trenta a seguito di convocazione avvenuta a norma di regolamento, nella Sala Rossa del Palazzo del Parco in Via Vittorio Emanuele in Bordighera si riunisce il CONSIGLIO COMUNALE in seduta pubblica di Prima convocazione.

Assume la presidenza il sig. Mauro Bozzarelli, Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il segretario generale dott. Luigi Maurelli

Alla trattazione di questo argomento, risultano presenti i signori:

Cognome e Nome	Presente
1. PALLANCA GIACOMO - Sindaco	Sì
2. MARIELLA MARGHERITA - Assessore	Sì
3. BASSI MASSIMILIANO - Vice Sindaco	Sì
4. MACCARIO SILVANO - Assessore	Sì
5. BULZOMI CRISTINA - Assessore	Sì
6. CAPURSO MARIA GIOVANNA - Consigliere	Sì
7. BOZZARELLI MAURO - Presidente del consiglio	Sì
8. DEBENEDETTI FULVIO - Assessore	Sì
9. CAPRA ROBERTO - Consigliere	Sì
10. TAVERNA CARMELO - Consigliere	Sì
11. SAPINO STEFANO - Consigliere	No
12. RAMOINO GIOVANNI - Consigliere	Sì
13. FONTI MASSIMO - Consigliere	Sì
14. LAGANA MARCO - Consigliere	Sì
15. DE VINCENZI LUCA ALESSANDRO - Consigliere	No
16. LORENZI MARA - Consigliere	Sì
17. MARANI DAVID - Consigliere	No
Totale Presenti:	14
Totale Assenti:	3

In continuazione di seduta il Presidente sottopone al Consiglio il terzo punto posto all'odg avente per oggetto: "Revisione straordinaria delle partecipazioni (art. 24 del D. Lgs 19.08.2016, n. 175 e ss.mm.ii.)- Ricognizione partecipazioni possedute."

Per l'illustrazione del punto cede la parola al Dirigente del settore – Dott.ssa Toni la quale procede ad illustrare la proposta del punto in esame:

*“ il testo unico sulle società partecipate, in un’ottica di razionalizzazione riduzione della spesa pubblica, impone agli enti, in realtà un tentativo che avviene già da tempo, di rivedere le partecipazioni possedute e soprattutto motivare il mantenimento delle stesse piuttosto che decidere di alienarle o ridurre i costi o piuttosto che procedere a fusioni. Con questo provvedimento, quindi, facciamo una ricognizione delle società partecipate dal Comune di Bordighera, con la quale si dà atto, appunto, che il Comune detiene una quota di partecipazione della S.P.U., che è la Società di Produzione dell’Università dell’imperiese e si dà atto, appunto, della verifica di tutti i requisiti che il legislatore impone, appunto, per mantenere o meno la partecipazione. Quindi, viene dato atto che la società persegue una finalità istituzionale che è la tutela del diritto allo studio e svolge una delle attività consentite dalla norma, in quanto appunto è sempre la tutela allo studio, e esiste la motivazione affinché appunto venga mantenuta; poi vengono verificati dei parametri tecnici posti dal legislatore cioè il numero dei dipendenti della società è inferiore al numero degli amministratori e non sussistono società dell’ente che svolgono attività analoghe a quelle della SPU, il fatturato medio del triennio non è inferiore ai 500.000 euro, dove per fatturato si intende anche il contributo che i Comuni danno alla società, non ci sono stati risultati negativi negli ultimi cinque esercizi, non sono state rilevate necessità di contenimento di costi di funzionamento e quindi, appunto, si può dar atto che la quota può essere mantenuta. Da ora in avanti, ogni anno dovrebbe essere effettuato un provvedimento specifico di ricognizione per deliberare il mantenimento o meno delle stesse”*

**Interviene la consigliere Mara Lorenzi:** *“..vorrei riprendere un momento la conversazione che ho cominciato in commissione e “Bordighera in Comune” ovviamente è molto d’accordo e favorevole a mantenere la quota di partecipazione all’università; però rimane ovvio che abbiamo poche informazioni sulla situazione, diciamo finanziaria generale del nostro investimento e sull’impatto sociale del nostro investimento. Investiamo circa 36.000 euro, lei (riferita alla dott.ssa Toni) ci ha detto l’altro giorno, una cifra piccola, riconosco, però è vero che contribuisce a mantenere in vita questo polo universitario di Imperia che, tra letture di giornali, perché non ho informazioni di prima mano, però nell’estate, ripetutamente, è stato portato all’attenzione dei cittadini di questa zona che l’ateneo, diciamo questa filiazione dell’ateneo di Genova, è in grave crisi, perché la provincia ha fundamentalmente, messo sul tavolo il suo 50 per cento di quote e, almeno al 28 luglio, dalle pubblicazioni sui giornali, nessuno le aveva comperate; non so se siano state comperate adesso, so che se nulla è successo con la fine del 2017, il polo non ha sufficienti fondi per mantenere i corsi aperti. Aggiungo che ci manca, e questo l’ho già detto altre volte, non è una cosa urgentissima, ma è una cosa da fare credo, sapere qual è l’impatto sociale, nel senso: queste piccole università costano, rendono da un punto di vista di quello che è proprio il messaggio istituzionale, quello di garantire non solo l’istruzione, ma poi il lavoro, scusate non il lavoro, l’accesso al mondo del lavoro a coloro che si laureano in questa università.*

*Ho cercato abbastanza intensamente sul web della Provincia di Imperia, cioè del polo universitario, se ci sono dati in questo senso, in altre parole le famiglie di qui mandano i loro ragazzi e sappiamo che ne ritorna qualche cosa da un punto di vista di un buon inserimento di lavoro garantito? acquisito che i tempi sono stati duri, però quando uno guarda le grandi università ha questi dati a disposizione. E non deve essere una punizione quella di scegliere di andare vicino a casa dal punto di vista poi dell’inserimento nel mondo del lavoro, quindi io suggerisco, ho presentato, scusate, ho scritto una paginetta su questo*

*che passerò al segretario, a un certo punto nel senso per sapere se può diventare un'interpellanza; però se ci sono già risposte stasera, in particolare la prima domanda da parte del Sindaco, che è anche un consigliere in Provincia, sarebbe utile”.*

**Interviene il Sindaco:** *“ la situazione dell'università ad oggi non è mutata rispetto a quella di questa estate, c'è la speranza che, come l'anno scorso, possa arrivare un contributo speciale da parte della Regione Liguria, che possa aiutare l'università; non è detto che esso possa arrivare. Quindi è ancora un futuro che tutti i Comuni che compongono la Provincia, soprattutto quei Comuni che hanno quote maggiori, come Sanremo, e come Bordighera, comunque sia, hanno dato la loro disponibilità a proseguire con il loro contributo; quindi c'è una volontà da parte dei singoli Comuni perché esso continui; bisogna andare a discute con l'Università, non so dirle io i dati, quelli che lei chiedeva, perché dovrebbe essere l'università a dare sull' inserimento, io ho una mia idea un po' più diversa su quello che dovrebbero essere i corsi di laurea in questo punto, sul plesso di Imperia, magari volti sul marketing turistico, cioè vale a dire, cercare di creare dei corsi universitari che poi possano essere applicati anche direttamente sul nostro territorio; quindi delle professionalità che poi travino sbocco di lavoro sul territorio nostro, comunque sia e poi dopo su quello savonese, a noi vicino, perché non ci sarebbe un doppione con la sede di Savona; la stessa funziona molto bene, quindi c'è possibilità che il plesso possa crescere, possa avere numeri diversi. A mio avviso vanno fatte delle scelte differenti su quello che è proprio la formazione che deve dare il plesso imperiese”.*

**Consigliere Mara Lorenzi:** *“.. posso, una brevissima risposta, grazie; rimane, credo, un nostro diritto come investitori, cioè chiunque investe ha il diritto a sapere come le sue azioni si stanno comportando e dove stanno andando, credo che abbiamo il diritto e quindi chiederei che si facesse di ottenere, diciamo, regolarmente una voce in quello che succede in questo piccolo ateneo – sub ateneo, nella misura in cui Bordighera potrebbe anche essere interessata ad aumentare la quota, quindi a sostenere in modo maggiore, però soltanto se ci fosse una diciamo partecipazione a quella che è la missione fondamentale che è quella appunto di educare bene e in modo competitivo i ragazzi di qua, perché senno è una gran perdita di tempo e di quattrini..”*

**Il Presidente preso atto che** non vi è altra richiesta di interventi, passa alla votazione della pratica che esprime i seguenti dati:

- favorevoli n. 13
- contrari n. 0
- astenuti n. 1 (Ramoino)

espressi nelle forme di legge

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta n° 210 del 18.09.2017 che si allega al presente atto, istruita su iniziativa dell'Assessore Silvano Maccario dal dirigente del servizio economico-finanziario dott.ssa Micaela Toni, relativa al SETTORE FINANZIARIO - REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI (ARTICOLO 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO 19.08.2016, N. 175 SSMMII) - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE”.

**DATO ATTO** che della relazione, così come illustrata, risulta traccia mediante apposito sistema di registrazione audio digitale, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**VISTO** che la suddetta proposta è corredata dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dalla dott.ssa Micaela Toni - Dirigente del Settore Il economico-Finanziario;

**RICHIAMATO** il regolamento del consiglio comunale nella sua ultima versione di cui alla deliberazione di consiglio comunale n. 17 del 20 aprile 2017;

**SENTITA** la commissione consiliare per gli affari generali e la programmazione in data 21 settembre 2017;

**VISTO** il vigente Statuto dell'Ente;

**VISTO** il parere favorevole del revisore dei conti (agli atti prot. n. 19582 del 15.09.2017);

**VISTO** l'esito della votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata dal Presidente:

- favorevoli n. 13
- contrari n. 0
- astenuti n. 1 (Ramoino)

espressi nelle forme di legge

## **DELIBERA**

**DI APPROVARE** la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute dal Comune alla data del 23 settembre 2016, accertandole come da allegato A alla presente deliberazione, che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

**DI MANTENERE** la partecipazione del Comune di Bordighera nella Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa) – quota 2,85% - ricorrendone i presupposti di legge e di motivazione.

La presente deliberazione sarà trasmessa:

- alla Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa) in qualità di società partecipata dal Comune di Bordighera;
- alla Corte dei Conti - sezione regionale di controllo della Liguria (articolo 24, comma 3 del t.u.s.p.)
- alla struttura del Ministero dell'economia e delle finanze – Dipartimento del Tesoro con le modalità già individuate con DM 25.01.2015 (articolo 24, comma 3 del t.u.s.p.).

La presente deliberazione sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente nella sezione "Amministrazione Trasparente – enti controllati – società partecipate" ai sensi del decreto legislativo 14.03.2013, n. 33 e ss.mm.ii..

---

Successivamente, il Consiglio Comunale;

Ritenuta l'urgenza di provvedere, attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 14 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 13
- contrari: n. 0
- astenuti: n. 1 (Ramoino Giovanni);

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 del testo unico sull'ordinamento degli enti locali;

### **Dichiara**

La presente deliberazione immediatamente eseguibile



# CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

PROPOSTA DELIBERAZIONE Consiglio Comunale N. 210 DEL 18/09/2017

OGGETTO: REVISIONE STRAORDINARIA DELLE PARTECIPAZIONI (ARTICOLO 24, DEL DECRETO LEGISLATIVO 19.08.2016, N. 175 SSMMII) - RICOGNIZIONE PARTECIPAZIONI POSSEDUTE.

Su iniziativa di: **Assessore Maccario Silvano**

Ufficio istruttore: **SERVIZIO RAGIONERIA**

Operatore: **Dott.ssa Micaela Toni**

**Visto** il decreto legislativo 19.08.2016, n. 175, come modificato dal decreto legislativo 16.06.2017, n. 100 (di seguito t.u.s.p.) ad oggetto: "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica";

**Visto** in particolare l'articolo 24 del t.u.s.p. che dispone l'obbligo in capo alle pubbliche amministrazioni di effettuare entro il 30 settembre 2017 la revisione straordinaria delle partecipazioni possedute al 23 settembre 2016 (data di entrata in vigore del decreto) e la conseguente alienazione o razionalizzazione delle partecipazioni:

- non riconducibili all'articolo 4;
- che non soddisfano i requisiti dell'articolo 5, commi 1 e 2;
- che ricadono in una delle ipotesi di cui all'articolo 20, comma 2;

**Preso atto** che ai sensi dell'articolo 4 del t.u.s.p. le pubbliche amministrazioni:

- comma 1 non possono, direttamente o indirettamente, mantenere partecipazioni, anche di minoranza, in società aventi per oggetto attività di produzione di beni e servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali;
- comma 2 fermo restando il perseguimento delle finalità istituzionali, possono mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle seguenti attività:

a) produzione di un servizio di interesse generale, ivi inclusa la realizzazione e la gestione delle reti e degli impianti funzionali ai servizi medesimi;

- b) progettazione e realizzazione di un'opera pubblica sulla base di un accordo di programma fra amministrazioni pubbliche, ai sensi dell'articolo 193 del decreto legislativo n. 50 del 2016;
- c) realizzazione e gestione di un'opera pubblica ovvero organizzazione e gestione di un servizio d'interesse generale attraverso un contratto di partenariato di cui all'articolo 180 del decreto legislativo n. 50 del 2016, con un imprenditore selezionato con le modalità di cui all'articolo 17, commi 1 e 2;
- d) autoproduzione di beni e servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;
- e) servizi di committenza, ivi incluse le attività di committenza ausiliare, apprestati a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a), del decreto legislativo n. 50 del 2016”;

ovvero, al solo scopo di ottimizzare e valorizzare l'utilizzo di beni immobili facenti parte del proprio patrimonio, “in società aventi per oggetto sociale esclusivo la valorizzazione del patrimonio (...), tramite il conferimento di beni immobili allo scopo di realizzare un investimento secondo criteri propri di un qualsiasi operatore di mercato”;

**Preso atto che** ai sensi dell'articolo 5, commi 1 e 2, le partecipazioni societarie devono essere analiticamente motivate anche sul piano della convenienza economica e della sostenibilità finanziaria anche in considerazione della possibilità di gestione diretta o esternalizzazione del servizio affidato, nonché della compatibilità della scelta con i principi di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa;

**Preso atto che** ai sensi dell'articolo 20, commi 1 e 2 del t.u.s.p. le partecipazioni, per le quali si verifica anche una sola delle seguenti condizioni, devono essere alienate od oggetto di un piano di riassetto per la loro realizzazione, fusione o soppressione, anche mediante messa in liquidazione:

- a) non rientrano in alcuna delle categorie di cui all'articolo 4;
- b) risultano prive di dipendenti o abbiano un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;
- c) partecipazioni in società che svolgono attività analoghe o simili a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali;
- d) partecipazioni in società che, nel triennio 2014-2016, abbiano conseguito un fatturato medio non superiore a 500 mila euro;
- e) partecipazioni in società diverse da quelle costituite per la gestione di un servizio d'interesse generale che abbiano prodotto un risultato negativo per quattro dei cinque esercizi precedenti, tenuto conto che per le società di cui all'art. 4, c. 7 (gestione spazi ed eventi fieristici), del t.u.s.p., ai fini della prima applicazione del criterio in esame, si considerano i risultati dei cinque esercizi successivi all'entrata in vigore del decreto correttivo;
- f) necessità di contenimento dei costi di funzionamento;
- g) necessità di aggregazione di società aventi ad oggetto le attività consentite all'art. 4, del t.u.s.p.;

**Considerato**, altresì, che le disposizioni del predetto testo unico devono essere applicate avendo riguardo all'efficiente gestione delle partecipazioni pubbliche, alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato, nonché alla razionalizzazione e riduzione della spesa pubblica (articolo 1 t.u.s.p.);

**Tenuto conto** che è fatta salva la possibilità di mantenere partecipazioni:

- in società che producono servizi economici di interesse generale a rete di cui all'art. 3-bis, del decreto legge n. 138/2011 e s.m.i., anche fuori dall'ambito territoriale del Comune di Bordighera e dato atto che l'affidamento dei servizi in corso alla medesima società sia avvenuto tramite procedure ad evidenza pubblica ovvero che la stessa rispetta i requisiti di cui all'art. 16 del t.u.s.p.;
- in società che, alla data di entrata in vigore del decreto correttivo, risultino già costituite e autorizzate alla gestione di case da gioco ai sensi della legislazione vigente;

**Considerato** che le società in *house providing*, sulle quali è esercitato il controllo analogo ai sensi dell'art. 16, del t.u.s.p., che rispettano i vincoli in tema di partecipazione di capitali privati (comma 1) e soddisfano il requisito dell'attività prevalente producendo almeno l'80% del loro fatturato nell'ambito dei compiti affidati dagli enti soci (comma 3), possono rivolgere la produzione ulteriore (rispetto a detto limite) anche a finalità diverse, fermo il rispetto dell'art. 4, c.1, del t.u.s.p., a condizione che tale ulteriore produzione permetta di conseguire economie di scala od altri recuperi di efficienza sul complesso dell'attività principale della società;

**Considerato** che, ai sensi del citato art. 24 del t.u.s.p., occorre individuare le eventuali partecipazioni da alienare, con alienazione che deve avvenire entro un anno dalla conclusione della ricognizione e quindi all'approvazione della presente deliberazione;

**Vista** la deliberazione della Corte dei Conti – sezione autonomie n. 19/2017 ad oggetto: "Linee di indirizzo per la revisione straordinaria delle partecipazioni di cui all'articolo 24 del t.u.s.p.";

**Preso atto** che il Comune di Bordighera detiene la seguente partecipazione secondo il dettaglio riportato nella scheda riepilogativa (Allegato A):

1. Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa)	2,85 %
--	--------

**Dato atto che** l'oggetto sociale della società de qua, come testualmente recita l'art. 2 dello Statuto, è " - *sostenere e gestire l'istituzione di corsi universitari idonei a favorire lo sviluppo economico e sociale della Provincia di Imperia, tenendo conto anche delle esigenze delle province limitrofe e del Dipartimento di Nizza; - promuovere, inoltre, ogni opportuna iniziativa finalizzata alla realizzazione di attività formative e culturali qualificate in stretto rapporto con l'Università di Genova, ed altre Università anche estere. La Società può, conseguentemente, compiere tutte le attività mobiliari ed immobiliari dirette ed indirette, necessarie all'organizzazione, funzionamento e gestione degli insediamenti universitari e culturali e delle altre attività formative qualificate .....*";

**Richiamato** l'art. 3 dello statuto comunale ai sensi del quale "1. *La Città di Bordighera rappresenta in via generale i propri cittadini e cura gli interessi della comunità,*

*promuovendone lo sviluppo ed il progresso civile, sociale ed economico e garantendo la partecipazione di tutti gli interessati all'azione amministrativa. 2. Promuove nella sua azione l'attuazione del principio delle pari opportunità, senza differenze di sesso, razza o religione e di ogni altra condizione personale o stato sociale.3. Favorisce il diritto allo studio e l'inserimento dei giovani nel mondo del lavoro”.*

**Visto** l'esame ricognitivo allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (allegato A);

**Valutate:**

- le modalità di svolgimento delle attività e dei servizi oggetto della società partecipata dell'Ente, con particolare riguardo all'efficienza, al contenimento dei costi di gestione ed alla tutela e promozione della concorrenza e del mercato;
- il soddisfacimento dei bisogni della comunità e del territorio amministrati mediante l'attività e i servizi resi dalla società partecipata posseduta dall'ente;

**Rilevato** che la partecipazione alla Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa) da parte di questo comune tende al perseguimento delle finalità istituzionali dell'ente chiaramente sottese al richiamato disposto statutario e che, quindi, sussistono le ragioni di pubblico interesse al legittimo mantenimento della stessa partecipazione;

**Visto** il parere favorevole del revisore dei conti (agli atti prot. n. 19582 del 15.09.2017);

**Rilevata** l'urgenza del presente provvedimento connessa alla scadenza dei termini;

**Visto** l'articolo 42 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

**Visto** il regolamento di contabilità;

**Visto** il parere favorevole del dirigente del settore finanziario in ordine alla regolarità tecnica ed alla regolarità contabile espresso ai sensi dell'articolo 49 e 147 bis del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

**Sentita** in data ..... la commissione consiliare per gli affari generali e la programmazione;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. ....Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. ....
- contrari:
- astenuti: n. (.....);

**DELIBERA**

1. **di approvare** la ricognizione di tutte le partecipazioni possedute dal Comune alla data del 23 settembre 2016, accertandole come da allegato A alla presente deliberazione, che ne costituisce parte integrante e sostanziale;
2. **di mantenere** la partecipazione del Comune di Bordighera nella Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa) – quota 2,85% - ricorrendone i presupposti di legge e di motivazione.

La presente deliberazione sarà trasmessa:

- alla Società Promozione Università p.a. (S.P.U. spa) in qualità di società partecipata dal Comune di Bordighera;
- alla Corte dei Conti - sezione regionale di controllo della Liguria (articolo 24, comma 3 del t.u.s.p.)
- alla struttura del Ministero dell'economia e delle finanze – Dipartimento del Tesoro con le modalità già individuate con DM 25.01.2015 (articolo 24, comma 3 del t.u.s.p.).

La presente deliberazione sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente nella sezione "Amministrazione Trasparente – enti controllati – società partecipate" ai sensi del decreto legislativo 14.03.2013, n. 33 e ss.mm.ii..

---

Successivamente, il Consiglio Comunale;

Ritenuta l'urgenza di provvedere, attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. .... Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. ....;
- contrari
- astenuti: n. .... (.....);

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 del testo unico sull'ordinamento degli enti locali;

Dichiara

La presente deliberazione immediatamente eseguibile

---

IL RESPONSABILE

(firmato digitalmente ai sensi degli artt.20 e 24 D.Lgs.82/2005 e ss.mm.ii.)

Art.49, comma 1, D.Lgs. 267 del 18.08.2000 Parere di regolarità tecnica:

Favorevole

IL RESPONSABILE

(firmato digitalmente ai sensi degli artt.20 e 24 D.Lgs.82/2005 e ss.mm.ii.)

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente  
sig. Bozzarelli Mauro

Il Segretario Generale  
Dott. Luigi Maurelli

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale  
Dott. Luigi Maurelli

Bordighera, li 17/10/2017 \_\_\_\_\_

**DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'**

**DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 26 SETTEMBRE 2017**

In quanto dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267).

Alla scadenza del decimo giorno dalla eseguita pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi (art. 134, comma 3, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267) .

Il Segretario Generale  
Dott. Luigi Maurelli

\_\_\_\_\_

(firmato digitalmente ai sensi degli artt.20 e 24 D.Lgs.82/2005 e ss.mm.ii.)