Originale

COMUNE DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 32 del registro delle deliberazioni.

OGGETTO: SETTORE FINANZIARIO - SERVIZIO RAGIONERIA - RATIFICA SECONDA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2016/2017/2018

Il giorno quattro agosto dell'anno duemilasedici (04/08/2016) alle ore sedici a seguito di convocazione avvenuta a norma di regolamento, nella Sala Rossa del Palazzo del Parco in Via Vittorio Emanuele in Bordighera si riunisce il CONSIGLIO COMUNALE in seduta pubblica di Prima convocazione.

Assume la presidenza il sig. Mauro Bozzarelli, Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il segretario generale dott. Giuseppe Testa.

Alla trattazione di questo argomento, risultano presenti i signori:

Cognome e Nome	Presente
1. PALLANCA GIACOMO - Sindaco	Sì
2. MARIELLA MARGHERITA - Assessore	Sì
3. BASSI MASSIMILIANO - Vice Sindaco	No
4. MACCARIO SILVANO - Assessore	Sì
5. BULZOMI' CRISTINA - Assessore	Sì
6. CAPURSO MARIA GIOVANNA - Consigliere	Sì
7. BOZZARELLI MAURO - Presidente del consiglio	Sì
8. DEBENEDETTI FULVIO - Assessore	Sì
9. CAPRA ROBERTO - Consigliere	Sì
10. TAVERNA CARMELO - Consigliere	No
11. SAPINO STEFANO - Consigliere	Sì
12. RAMOINO GIOVANNI - Consigliere	Sì
13. FONTI MASSIMO - Consigliere	No
14. LAGANA' MARCO - Consigliere	Sì
15. DE VINCENZI LUCA ALESSANDRO - Consigliere	Sì
16. LORENZI MARA - Consigliere	No
17. MARANI DAVID - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	13
Totale Assenti:	4

In continuazione di seduta il Presidente sottopone al Consiglio il sesto punto all'odg avente per oggetto: Settore Finanziario - Servizio Ragioneria - Ratifica II variazione al bilancio di previsione 2016-2017-2018 e passa la parola all'assessore Maccario Silvano per l'illustrazione della pratica.

MACCARIO: Buonasera a tutti. Prima di continuare con l'elencazione dei dati, che forse può essere anche un po' noiosa, siccome l'amministrazione è stata eletta da voi per amministrare i nostri e i vostri soldini è giusto che facciamo un attimo il punto dalla situazione in maniera molto veloce affinché si capisca dove stiamo andando. Il piano esecutivo di gestione e la verifica degli equilibri di bilancio sono previsti dalla legge; pur essendo degli strumenti obbligatori molto utili per verificare l'andamento della gestione del Comune, risentono però moltissimo delle lungaggini burocratiche, delle regole sempre molto aleatorie e di dubbia interpretazione e di tempistiche sempre più difficili da rispettare. Per quanto riguarda il piano esecutivo di gestione si significa che è stato possibile presentarlo, con riferimento a quello che ho detto prima, solo a maggio di quest'anno per cui - per questioni temporali - gli uffici e i funzionari dei vari settori hanno trovato molta difficoltà a comunicare oggi l'aggiornamento dei loro dati: quindi questo documento sarà sicuramente più puntuale e regolare, più preciso in occasione della rendicontazione futura ma oggi, sinceramente, sarebbe poco significativo. Gli equilibri di bilancio invece - che prevedono la verifica puntuale del rispetto dei vincoli di finanza pubblica da parte dell'ente - sono supportati da una rilevazione continua e giornaliera dell'andamento finanziario dell' Ente stesso per cui, a differenza del PEG, i dati sono aggiornatissimi. La ragioneria ha verificato e mi conferma che al 31 luglio l'andamento dei conti è assolutamente regolare e le proiezioni effettuate presentano un saldo rispettoso di tutti i limiti di legge. Questa Amministrazione non ha mai sforato di un centesimo prima il Patto di stabilità e adesso gli equilibri di bilancio, mai; quindi, anche se l'ex consigliere Patrick diceva sempre che siamo molto fortunati, noi speriamo di continuare ad avere questa fortuna. L'Amministrazione nel corso dell'anno ha programmato, finanziato e sta provvedendo alla redazione di importanti opere, soprattutto messa in sicurezza delle scuole Maria Primina, Rodari etc., del territorio (frane Via Longa, Via Gardiora, Sorgente Solforosa), pulizia e regimazione delle acque dei rii minori, canalizzazione delle acque delle frazioni di Borghetto e Sasso, pulizia dei torrenti etc. E' in corso la sistemazione delle piste tagliafuoco e della regimazione delle acque di Montenero, un'opera molto importante perché oggi è una bellissima giornata, ma sicuramente il tempo cambierà e se non ci troviamo preparati succedono i guai come l'altra volta, dove un sacco di risorse sono tutte state dirottate con urgenza su interventi a sistemazione del territorio. Ci si sta avviando verso il completamento del piano di asfalti (perché a breve, oltre a tutto quello che è già stato fatto, verrà asfaltato il centro), i giardini, l'arredo urbano, la messa in sicurezza degli immobili comunali - di cui buona parte, soprattutto da parte della Commissione, era stata chiesta la chiusura - il mercato coperto, Via Lamboglia, etc. Si è provveduto a finanziare interventi turistici invernali e tanti altri importanti interventi richiesti dagli uffici e da tutti gli amministratori il cui dettaglio per le parti più significative verrà dopo di me presentato dalla Ragioneria, così vi dà il dettaglio preciso delle scelte che sono state fatte. In ultimo, considerato che la situazione dei conti lo permette - rispetto a quanto previsto nel Piano triennale dei lavori pubblici, che è direttamente collegato a queste scelte - in data 06.04.2016 è stata presentata alla Regione Liguria una richiesta di ulteriori spazi finanziari per 3.850.000 euro che, se concesso, permetterebbe al nostro ente di impostare altre importanti opere ma di cui, ad oggi, non si ha nessuna notizia. Quindi, se succede come tutti gli anni, al 1° dicembre ci diranno: potete fare un sacco di roba, ma dovete farla entro il 31 dicembre e purtroppo non potremo farlo. Grazie

TONI: L'assessore ha già illustrato a livello macro-aggregato i principali interventi finanziati: con il primo provvedimento - la ratifica della II variazione di bilancio - si ratifica una variazione che la Giunta ha adottato in via d'urgenza l'8 giugno per consentire la realizzazione di interventi che altrimenti non si potrebbero terminare entro il 31 dicembre. Vi elenco le parti più significative precisando che comunque nella variazione poi ci sono magari anche piccoli storni di fondi che si sono resi necessari in base alle esigenze contingibili. Innanzitutto c'è stato un finanziamento di ulteriori 20.000 euro per la manutenzione ordinaria dei torrenti che poi sarà successivamente completato dalla III variazione di bilancio; 20.000 euro per interventi educativi scolastici; 10.000 euro per contributi alle associazioni; 15.000 euro per l' acquisto delle compostiere; 55.000 euro per interventi di natura culturale e 15.000 euro per interventi di natura turistica che consentiranno di

finanziare la stagione invernale; acquisto attrezzature per il palazzetto dello sport per 11.000 euro; 20.000 euro per il mercato coperto a completamento di un finanziamento che era già stato effettuato, per completare il piano mezzanino; 70.000 euro per manutenzione straordinaria della rete idrica e servizio idrico integrato (quindi depuratore e rete idrica); 200.000 euro per il muro della Villa Regina Margherita; 75.000 euro per l'arredo urbano divisi per acquisto giochi bimbi, panchine, punti luce in vari punti diversi della città e acquisto di tavoli e panche per le manifestazioni; 46.000 euro per la videosorveglianza; 60.000 euro per marciapiedi; 50.000 euro per irrigazione passeggiata a mare e 23.000 euro per attrezzature scolastiche, che sono le pensiline fuori dalle scuole e i videocitofoni di cui si era parlato prima. Questi sono essenzialmente gli interventi di maggiore importanza.

RAMOINO: Ho sentito parlare di arredo urbano, ma l'arredo urbano quale è, la ringhiera di Sant' Ampelio? La solita traversa di Trento Trieste? Li davanti al Graffiti, 20 metri di strada dove ci sono delle buche spaventose? C'è il marciapiede che sembra la salita dello Stelvio…Se quello è l'arredo urbano ve lo lascio fare. Poi si parla sempre del Montenero, ma a Montenero qualcheduno ci va a vedere le strade come sono? Andate un pò a vedere le cunette come sono lassù in cima, dove arriva l'acqua dal bosco: nel primo giorno che piove partono le case, non solo i muri! Andateci solo a vedere, poi parlate di Montenero. A Montenero non ci abito solo io, ci abitano tante altre persone: però lo dico io perché nessuno lo dice.

DE VINCENZI: In questa variazione di bilancio ci sono tante voci: una che ha destato la nostra curiosità sono i 200.000 euro per il muro di Villa Regina. Un'opera che stiamo aspettando da parecchio, si spendono tanti soldi altrove e lì no. Adesso ci sono questi 200.000 euro; il muro della Regina costa 1.000.000 di euro, questo è il preventivo del tecnico; in Commissione c'è stato detto che ci sono 800.000 euro in arrivo dalla Regione e la rimanente parte deve metterla il Comune perché la Provincia non li ha e poi comunque in qualche maniera i 140.000 euro che sono della Provincia il Comune se li farà restituire. Il punto è che io sono andato in Comune in diversi uffici (ho chiesto anche via mail questa mattina all'assessore Maccario, ma fin adesso non mi ha detto nulla), ho chiesto la documentazione riguardante questi 800.000 euro perché se si dice che ci sono 800.000 euro in arrivo dalla Regione dovrebbe esserci una domanda fatta dal Comune alla Regione oppure dovrebbe esserci un bando aperto per cui il Comune partecipa al bando ed eventualmente poi riesce in qualche maniera a vincere il bando, essere fra i primi a ottenere questi 800.000 euro. Non ho trovato la documentazione: spero che l'Assessore o il Sindaco l'abbiano portata per capire, anche perché gli articoli di giornale hanno informato i cittadini dicendo "viene aggiustato il muro di Villa della Regina" e questi 200.000 euro, siccome sono stati messi per l' anno in corso, si presume che quest' opera venga fatta per l'anno; l'aspettiamo tutti, anche perché nel 2014 erano stati messi 400.000 euro e poi non sono stati spesi, quindi sono finiti in avanzo di amministrazione, nel 2015 non sono stati più messi i soldi, adesso vorrei sapere dall' Amministrazione quanto c'è di vero, soprattutto in quello che hanno scritto i giornali, ovvero che verrà aggiustato il muro di Villa della Regina e quanti soldi arrivano, se arrivano, dalla Regione.

PALLANCA: Consigliere Marani, siccome nella sua interrogazione veniva posta la stessa domanda posso rispondere al consigliere De Vincenzi e contestualmente rispondo a lei per quel punto?

MARANI: se mi date lo spazio per rispondere sì, se no ne discutiamo dopo.

BOZZARELLI: ogni pratica all'ordine del giorno prevede l'intervento di ogni consigliere, lei ha tutto il diritto di intervenire.

PALLANCA: Se lo desidera ho fatto fare copia della documentazione anche per voi, quella che non avete trovato; non l'avete trovata poiché in data 03.05.2016, a seguito di una telefonata dalla Regione Liguria - la quale diceva che c'era questa possibilità, vale a dire di questo milione di euro con quota cofinanziata 80 e 20 - chiedeva se noi eravamo interessati, ma soprattutto, se eravamo interessati, di produrre una serie di documentazione suppletiva oltre quella che già avevamo prodotto. Quindi in data 3.5, a firma dell'architetto Magnano - fondi FAS cultura, direttamente - ci chiede, per risanamento, una breve descrizione dell'intervento, inquadramento contesto storico-

paesaggistico, con tutta una serie di documentazione. In data 11 l'ufficio tecnico dà riscontro alla mail del 3.5 inoltrando tutta la documentazione che era stata richiesta. Sempre a seguito di ciò noi prendiamo contatto con la Provincia per sapere se hanno la disponibilità economica per poter intervenire; la Provincia ci comunica che non è in grado, anche perché, come notizia di oggi, siamo la Provincia con 6.000.000 di euro di dissesto. Quindi, a seguito di ciò, viene inviata a mia firma una lettera alla Provincia in data 10.5 nella quale formalizziamo quello che potrebbe essere un impegno futuro tra Provincia e Comune, dove il Comune anticipa per la Provincia e in un certo qual modo recupererà questi soldi. Le e-mail che vi dicevo non sono al protocollo perché sono e-mail tra ufficio regionale e ufficio tecnico, comunque qui ne abbiamo copia, ci sono i numeri di telefono degli uffici regionali, quindi se volete anche un riscontro chiamate gli uffici regionali. Vorrei anche chiarire che ai giornali non è stato detto che avevamo 1.000.000 di euro, è stato chiarito che (quello che voi leggete qui) vi è una possibilità di poter accedere ad 1.000.000 di euro, ma perché vi sono stati avanzi di altri Comuni che non hanno usato quei soldi e quindi - siccome noi avevamo già inoltrato, sempre alla Regione, la relazione a firma dell'ingegner Visconti, dove appunto veniva fatta un'analisi dello stato dei luoghi e una prima stima dei costi - loro, avendolo a dossier, ci hanno contattato dicendo “Siete sempre interessati?” e a quel punto noi ci siamo attivati producendo le documentazioni suppletive che ci hanno richiesto.

DE VINCENZI: Vorrei sapere in che forma potrebbero arrivare, cioè si può partecipare a un bando oppure c'è qualche altra forma di finanziamento, eventualmente, per ottenere questi soldi?

PALLANCA: E’ un fondo FAS, sono fondi che sono avanzati, sono denari che sono in Regione che non sono stati utilizzati, probabilmente perché non sono riusciti a bandire gare, per tutta una serie di motivi tecnici-finanziari dei Comuni che avevano fatto richiesta, quindi questi soldi sono ancora disponibili: di conseguenza la Regione ci contatta dicendo “Siete sempre interessati?” soprattutto, la domanda importante essendo quota cofinanziata, se il 20% il Comune e la Provincia sono in grado pro-quota di poter coprire: noi 30 e loro 70, sapendo già che la Provincia non è in grado abbiamo fatto noi questo accordo tra Provincia e poi dopo abbiamo dato riscontro anche la Regione dicendo “I 200.000 ci sono” ed è appunto questa variazione di bilancio.

MARANI: Mi era sembrato di capire in Commissione che c'erano questi 200.000 euro stanziati dal Comune ma che la Regione avesse promesso, quindi non c'è niente di definitivo; quello che ha detto lei conferma quello che avevo capito in Commissione, quindi al momento siamo fermi. Mi pare che l'Assessore Maccario aveva detto proprio questo, cioè conferma quello che sta dicendo; quindi questo muro al momento è fermo. Io mi domando una cosa però: la cifra di 1.000.000 di euro per questo muro da dove l'avete desunta? Quale professionista vi ha fatto un preventivo per una cifra del genere? O quale tecnico della Provincia, della Regione o del Comune ha fatto un intervento del genere? Perché mi piacerebbe averne copia, come le altre mail che avete dato al consigliere De Vincenzi: queste sono le mie esigenze per portare avanti quello che è il discorso relativo al muro. Per quanto riguarda il resto della mia interpellanza, vorrei discuterne dopo. Se mi può rispondere, sindaco.

PALLANCA: Il progettista è l’ingegner Visconti.

MARANI: E’ un privato? E’ un progettista della Provincia, del Comune?

PALLANCA: E’ un privato. Vorrei ricordare che quando cadde il muro noi presentammo subito una scheda di somma urgenza in Regione - tutta documentazione che se chiedete gli atti, sono tutte quante agli atti. Presentammo una scheda di somma urgenza per circa, se non ricordo male, 40.000 euro che serviva per togliere il materiale contro il muro e per mettere in sicurezza, diciamo parziale, il muro ancora esistente. Dopodiché ci eravamo subito attivati per vedere - nel caso in cui fosse stata data calamità naturale su tutta una serie di percorsi - c’eravamo subito attivati per poter avere già una prima stima dei costi da poter presentare in Regione, cosa che abbiamo fatto. Vorrei anche precisare che il milione di euro non è l' importo dei lavori, è l' importo di stima totale, dopodiché avviene un Progetto esecutivo, un capitolato, da esso ne deriva una gara, avviene un ribasso di gara che oramai è sulla media del 32% - come abbiamo visto - quindi il milione era un prezzo indicativo,

non è che costa 1.000.000: in quella fase lì, allo stato delle analisi fatte in quel preciso istante, probabilmente - immagino io - il progettista ha preferito tenersi un attimo un po' più largo piuttosto che un po' più stretto, perché se ti tieni un po' più largo a togliere fai in tempo; il problema in questi casi se ti tieni stretto è poi dopo implementare la cifra necessaria per il lavoro.

MARANI: Mi sembra una cifra notevolissima, al di là di quanto - anche riducendola - si possa pensare; però se mi fate avere una copia, grazie.

LAGANA': Per quanto riguarda la variazione, sono un po' pochini i soldi anche per il turismo, per lo sport; poi comunque spetta a voi decidere come spenderli e come spalmarli però è normale che a spenderne pochi il patto di stabilità lo si rispetta sempre e comunque; perché 15.000 e 10.000, una città come Bordighera dovrebbe avere degli importi ben più notevoli da spendere e investire.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 86 del 08.06.2016 ad oggetto: "Seconda variazione al bilancio di previsione 2016-2017-2018", adottata in via d'urgenza con i poteri del consiglio;
Considerato che la sopra indicata variazione al bilancio di previsione è stata adottata in via d'urgenza dalla giunta comunale al fine di dare tempestiva e compiuta attuazione ad alcuni interventi i spesa compatibili con i vincoli di finanza pubblica di cui all'articolo 1, comma 711 della legge 28.12.2015, n. 208;
Ritenuto di dover procedere alla ratifica del provvedimento, riconoscendone la rispondenza ai presupposti di fatto e di diritto;
Visti gli articoli 42 e 175 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali;
Visto il parere favorevole del dirigente del settore finanziario in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile;
Visto il parere favorevole del revisore dei conti in data 27.06.2016 (agli atti prot. n. 14982 del 29.06.2016);
Sentita in data 27 luglio 2016 la Commissione consiliare affari generali e programmazione;
Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 13 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 9 ;
- contrari: n. 2 (De Vincenzi Luca, Laganà Marco);
- astenuti: n. 2 (Marani David, Giovanni Ramoino) ;

D E L I B E R A

di ratificare ad ogni effetto la deliberazione della giunta comunale n. 86 del 08.06.2016 all'oggetto "Servizio finanziario – Seconda variazione al bilancio di previsione 2016"

Successivamente, il consiglio comunale;
Ritenuta l'urgenza di provvedere, attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;
Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 13 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 9 ;
- contrari: n. 2 (De Vincenzi Luca, Laganà Marco);
- astenuti: n. 2 (Marani David, Giovanni Ramoino) ;

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 del testo unico sull'ordinamento degli enti locali

dichiara

la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
sig. Bozzarelli Mauro

Il Segretario Generale
Dott. Giuseppe Testa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Luigi Maurelli

Bordighera, lì 29/05/2018

D I C H I A R A Z I O N E D I E S E C U T I V I T A'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 04 AGOSTO 2018

☒ In quanto dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267).

☐ Alla scadenza del decimo giorno dalla eseguita pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi (art. 134, comma 3, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267) .

Il Segretario Generale
Dott. Giuseppe Testa

(firmato digitalmente ai sensi degli artt.20 e 24 D.Lgs.82/2005 e ss.mm.ii.)