



CITTÀ DI BORDIGHERA

Provincia di Imperia

Settore Tecnico – Ufficio Patrimonio

Via sant'Ampelio n. 3 – telefono: 0184.272482 – email: patrimonio@bordighera.it

Protocollo n. 37013

Bordighera, 3 dicembre 2024

PATRIMONIO – VIA VITTORIO EMANUELE II – PROCEDURA DI GARA PER L'ASSEGNAZIONE IN CONCESSIONE, AD USO NON ESCLUSIVO, DELLA SALA BAR UBICATA ALL'INTERNO DELL'IMMOBILE COMUNALE DENOMINATO PALAZZO DEL PARCO IN CAPO AD ASSOCIAZIONI O ENTI DEL TERZO SETTORE CHE PERSEGUONO, SENZA SCOPO DI LUCRO, LA PROMOZIONE DEL BENESSERE E DELLA SALUTE PSICOFISICA DELLE PERSONE DELLA TERZA ETÀ

VERBALE DI APERTURA BUSTE E FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA

Il giorno **2 dicembre**, alle ore **12:00**, in Bordighera (IM), presso l'ufficio Patrimonio nella sede comunale di via Sant'Ampelio n. 3, si riunisce relativamente alla procedura di gara di cui all'oggetto la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Settore Tecnico n. 1225/495 del 25.11.2024, composta dai seguenti membri:

- dott.ssa Francesca ANSALDO, responsabile degli uffici Assistenza sociale e Scuola, in qualità di presidente;
- dott. Alain FRANZA, istruttore amministrativo presso l'ufficio Patrimonio, in qualità di membro con funzioni di segretario verbalizzante;
- dott.ssa Roberta SOFIA, Assistente Sociale, in qualità di membro;

PREMESSO E CONSIDERATO

- che il Comune di Bordighera è proprietario di un immobile, appartenente al patrimonio indisponibile, denominato Palazzo del Parco, sito in via Vittorio Emanuele II, identificato al catasto fabbricati al Foglio 7, censuario di Bordighera, particella 102;

- che con deliberazione di Giunta comunale n. 232 del 17.09.2024, immediatamente eseguibile, è stato approvato, sotto il profilo patrimoniale, l'atto di indirizzo di assegnare per un periodo quadriennale in concessione, ad uso non esclusivo, previo esperimento di procedura comparativa a evidenza pubblica, la sala bar ubicata all'interno del predetto immobile in capo ad Associazioni o Enti del Terzo Settore che perseguono, senza scopo di lucro, la promozione del benessere e della salute psicofisica delle persone della terza età, dietro corrispettivo di un canone annuo ricognitorio di euro 495,00, soggetto ad adeguamento ISTAT ai sensi di legge;

- che con determinazione del Settore Tecnico n. 1162/473 del 07.11.2024, attuativa della prefata deliberazione, si è dato avvio alla procedura in oggetto, approvando la relativa documentazione di gara e nominando responsabile del procedimento il dott. Marco CARIA, funzionario amministrativo P.O.

responsabile dei servizi Commercio – Sportello Unico Attività Produttive – Demanio Marittimo – Patrimonio;

- che l'avvio della procedura in argomento è stato reso noto mediante pubblicazione all'albo pretorio informatica e nella sezione Amministrazione Trasparente "Bandi di Gara e contratti – Informazioni sulle singole procedure in formato tabellare" del sito internet www.comune.bordighera.im.it dal 7 al 22 novembre 2024;

- che il termine ultimo per la presentazione delle domande è stato stabilito alle ore 12:00 del giorno venerdì 22 novembre 2024 e che l'apertura delle buste in seduta pubblica dei plichi è stata fissata per il giorno lunedì 25 novembre 2024, alle ore 08:30;

- che con determinazione del Settore Tecnico n. 1225/495 del 25.11.2024, ai sensi dell'articolo 93, comma 5, del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, è stata istituita la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte pervenute relativamente alla procedura in discorso e sono stati individuati quali membri della suddetta Commissione la dott.ssa Francesca ANDALDO, responsabile degli uffici Assistenza sociale e Scuola, con funzioni di presidente, nonché il dott. Alain FRANZA, istruttore amministrativo presso l'ufficio Patrimonio, e la dott.ssa Roberta SOFIA, Assistente Sociale, tutti dipendenti del Comune di Bordighera;

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

la Commissione giudicatrice, come sopra costituita, dopo breve esplicazione delle condizioni di gara a cura del responsabile del procedimento, da atto che risultano pervenuti al Protocollo Generale del Comune di Bordighera, nei termini stabiliti dal bando di gara, i seguenti plichi regolarmente chiusi:

N.	NUMERO DI PROTOCOLLO	CONCORRENTE
1	35579 del 19.11.2024	CLETA GROUP A.S.D.
2	36036 del 22.11.2024	CENTRO SOCIALE BORDIGOTTO

Si procede quindi all'apertura dei plichi e si prende atto che entrambi al loro interno contengono due buste, una recante la dicitura *documentazione amministrativa*, l'altra recante la dicitura *proposta progettuale*. Vengono quindi aperte le buste contenenti la documentazione amministrativa e la Commissione giudicatrice prende atto di quanto segue:

N.	CONCORRENTE	
1	CLETA GROUP A.S.D.	La domanda di partecipazione, debitamente sottoscritta, risulta regolare e conforme a quanto previsto dal bando di gara. Viene quindi ammessa alla procedura.
2	CENTRO SOCIALE BORDIGOTTO	La domanda di partecipazione, debitamente sottoscritta, risulta regolare e conforme a quanto previsto dal bando di gara. Viene quindi ammessa alla procedura.

Constata, quindi, la conformità della documentazione amministrativa, la Commissione prosegue con la disamina delle proposte progettuali procedendo all'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri esplicitati dall'articolo 10, comma 2 del bando di gara:

CLETA GROUP A.S.D.							
AMBITO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTI ATTRIBUITI			COEFFICIENTE OTTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO	
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
01 – QUALITÀ DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	<i> Criterio:</i> struttura organizzativa ed esperienza del soggetto proponente; Reti di collaborazione attive	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	0,53	20,00	10,60
	Note: Trattazione sintetica e descrizione della struttura organizzativa (organigramma dell'associazione, risorse umane impiegate, reti di collaborazioni attive, etc.) lacunosa.						
02 – QUALITÀ DEL CONTENUTO E RILEVANZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	<i> Criterio:</i> chiarezza degli obiettivi, dei risultati e delle ricadute attese nel territorio	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	0,60	10,00	6,00
	Note: Trattazione sintetica, sufficiente ma non esaustiva nell'esposizione delle ricadute attese e nel territorio.						
	<i> Criterio:</i> innovatività, adeguatezza e completezza delle attività proposte, della loro programmazione, con accurata articolazione su base settimanale	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	1,00	60,00	60,00
	Note: La presentazione delle proposte è più che esaustiva, illustrata con massima chiarezza e puntualità. Accurate le modalità organizzative, i ruoli svolti dai singoli partner di progetto nella realizzazione delle attività. Accurata la cadenza temporale delle proposte presentate.						
	<i> Criterio:</i> adeguatezza e sostenibilità delle attività del soggetto proponente con indicazione delle fonti di autofinanziamento	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	0,60	10,00	6,00
Note: Trattazione sintetica, tuttavia contraddistinta da una sufficiente chiarezza nell'esposizione delle fonti di autofinanziamento.							
					100,00	82,60	

CENTRO SOCIALE BORDIGOTTO							
AMBITO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTI ATTRIBUITI			COEFFICIENTE OTTENUTO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO OTTENUTO	
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3				
01 – QUALITÀ DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA	<i> Criterio:</i> struttura organizzativa ed esperienza del soggetto proponente; Reti di collaborazione attive	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input checked="" type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	1,00	20,00	20,00
	Note: Trattazione estremamente dettagliata ed esaustiva, con accurata descrizione dell'organigramma, delle risorse umane impiegate e delle reti di collaborazioni attive.						
02 – QUALITÀ DEL CONTENUTO E RILEVANZA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	<i> Criterio:</i> chiarezza degli obiettivi, dei risultati e delle ricadute attese nel territorio	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	0,40	10,00	4,00
	Note: Trattazione estremamente sintetica denotata da un'insufficiente chiarezza nell'esposizione degli obiettivi che il concorrente intende perseguire e delle ricadute attese.						
	<i> Criterio:</i> innovatività, adeguatezza e completezza delle attività proposte, della loro programmazione, con accurata articolazione su base settimanale	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input checked="" type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	4,00	60,00	24,00
	Note: La presentazione delle proposte è estremamente sintetica, non dettagliata, e lacunosa (non vengono esplicitate le modalità organizzative, i ruoli svolti dai singoli partner di progetto nella realizzazione delle attività, né viene citata la cadenza temporale delle proposte presentate).						
<i> Criterio:</i> adeguatezza e sostenibilità delle attività del soggetto proponente con indicazione delle fonti di autofinanziamento	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	<input type="checkbox"/> 1,00 eccellente <input type="checkbox"/> 0,80: discreto <input checked="" type="checkbox"/> 0,60: sufficiente <input type="checkbox"/> 0,40: scarso <input type="checkbox"/> 0,20: insufficiente <input type="checkbox"/> 0,00 inadeguato	0,60	10,00	6,00	
Note. Trattazione sintetica, tuttavia contraddistinta da una sufficiente chiarezza nell'esposizione delle fonti di autofinanziamento.							
					100,00	54,00	

Quindi, la Commissione giudicatrice, viste le risultanze come sopra specificate,

FORMULA LA SEGUENTE GRADUATORIA

N.	CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	CLETA GROUP A.S.D.	82,60
2	CENTRO SOCIALE BORDIGOTTO	54,00

PROPONE QUINDI L'AGGIUDICAZIONE

della procedura comparativa a evidenza pubblica finalizzata alla concessione quadriennale, ad uso non esclusivo, della sala bar ubicata all'interno dell'immobile comunale denominato Palazzo del Parco, in favore dell'associazione CLETA GROUP A.S.D., prima classificata in graduatoria, meglio generalizzata nella domanda di partecipazione acquisita agli atti con protocollo n. 35579 del 19.11.2024.

La seduta termina alle ore 13:10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott.ssa FRANCESCA ANSALDO *Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n. 39/1993*

Dott. Alain FRANZA *Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n. 39/1993*

Dott.ssa Roberta SOFIA *Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.lgs. n. 39/1993*
