



CITTÀ DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 50 del registro delle deliberazioni.

OGGETTO: SETTORE FINANZIARIO - BILANCIO DI PREVISIONE PERIODO 2021-2022-2023 E AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.).

Il giorno trenta dicembre dell'anno duemilaventi (30/12/2020) alle ore diciannove a seguito di convocazione avvenuta a norma di regolamento, si è legalmente riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria di 1^a convocazione e in modalità videoconferenza ai sensi dell'art. 73 del Decreto Legge n.18 del 17 marzo 2020 e per effetto dell'Atto N. 1 Prot. 9495 del 17.04.2020 del Presidente del Consiglio Comunale di Bordighera.

Assume la presidenza il sig. Farotto Marco, Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il segretario generale dott. Luigi Maurelli

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Presidente invita il consiglio comunale a trattare l'argomento posto all'ordine del giorno, in oggetto indicato.

Alla trattazione di questo argomento, risultano presenti i signori:

Cognome e Nome	Presente
1. INGENITO VITTORIO - Sindaco	Sì
2. BOZZARELLI MAURO - Vice Sindaco	Sì
3. LAGANA' MARCO - Assessore	Sì
4. GNUTTI STEFANO - Assessore	Sì
5. RODA' MELINA - Assessore	Sì
6. BALDASSARRE MARZIA - Assessore	Sì
7. FAROTTO MARCO - Presidente	Sì
8. PASTORE LAURA - Consigliere	Sì
9. SORRIENTO WALTER - Consigliere	Sì
10. SAPINO STEFANO - Consigliere	Sì
11. RAMOINO GIOVANNI - Consigliere	Sì
12. GAVIOLI CLAUDIO - Consigliere	Sì
13. PALLANCA GIACOMO - Consigliere	Sì
14. MARIELLA MARGHERITA - Consigliere	No
15. TRUCCHI GIUSEPPE - Consigliere	Sì
16. BASSI MASSIMILIANO - Consigliere	Sì
17. LORENZI MARA - Consigliere	Sì
	Totale Presenti: 16
	Totale Assenti: 1

In continuazione di seduta, il Presidente del Consiglio comunale sottopone all'esame del consiglio il punto n. 7 posto all'odg avente ad oggetto: "*Settore Finanziario - Bilancio di previsione periodo 2021-2022-2023 e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.)*".

Si dà atto che la verbalizzazione che segue è riportata in modo sintetico, in quanto la versione integrale, allegata al presente atto come parte integrante e sostanziale, viene fornita mediante apposita registrazione audio digitale.

il Presidente del Consiglio comunale in riferimento alla pratica in esame, comunica che sono stati presentati due emendamenti dalla consigliere Lorenzi. Questi emendamenti saranno esaminati e votati singolarmente prima dell'approvazione della proposta di deliberazione.

Per l'illustrazione della proposta di deliberazione, cede la parola al Sindaco

Il Sindaco riferisce che il bilancio di previsione 2021/2023 è un bilancio che è stato redatto con le obiettive difficoltà dovute anche alle incertezze di ordine sanitario (dopo una breve interruzione audio), prosegue riferendo che, è obiettivamente difficile predisporre un bilancio in queste condizioni, non solo di incertezza dovuta alla crisi e l'emergenza sanitaria, ma come sempre, ogni anno, la mole di norme che si susseguono entro la fine dell'anno, creano proprio quella incertezza, anche sulle previsioni stesse. Resta, comunque, per l'amministrazione una priorità quella di arrivare all'approvazione, entro il 31 dicembre, come l'anno scorso, proprio per evitare l'esercizio provvisorio. Di conseguenza questo bilancio viene approvato a normativa vigente e, nel corso del 2021, qualora intervenissero, come probabile, modifiche normative si interverrà con le relative variazioni di bilancio. Vengono confermate di fatto le previsioni storiche di entrate, soprattutto per quanto riguarda i tributi comunali e, naturalmente, queste entrate hanno l'obiettivo di coprire le spese correnti e ripetitive, mentre per quanto riguarda la parte di investimenti, ci sono a bilancio già 150 mila euro, relativi proprio a interventi urgenti sul territorio. Un'altra voce che viene trovata all'interno del bilancio è la previsione di un mutuo di un milione e mezzo per l'ammodernamento della rete idrica. Questo mutuo, come ha precisato anche in commissione, verrà sottoscritto e stipulato solo in determinate condizioni, qualora si possa creare un quadro definitivo, anche con i rapporti nei confronti dell'ATO idrico, della società Rivieracqua e con il commissario Checucci. Solo in quel momento si avrà la possibilità di poter sottoscrivere e impegnare queste somme. Altra voce rilevante all'interno del bilancio è quella legata al turismo, con lo stanziamento complessivo di 536 mila euro, che sono volte a coprire tutte quelle spese correnti necessarie non solo a manifestazioni, eventi, ma anche a sostenere le spese legate al personale che è impegnato nell'amministrazione comunale per il settore turismo. Ricorda a questo proposito che, attualmente l'ufficio è stato potenziato già nel 2019, con la presenza di una terza persona, e si coordina anche con l'ufficio IAT, che ha compiuto da pochi giorni un anno. Evidenzia i numeri, nonostante l'emergenza sanitaria, molto soddisfacenti, in termini di presenze, di chiamate, di telefonate e di contatti, a dimostrare quanto fosse necessario ammodernare questa struttura e renderla davvero più gradevole, più competitiva. In questo contesto ecco si inserisce la nota di aggiornamento al DUP, che definisce in maniera più precisa, quelli che sono gli assetti e i piani operativi dell'amministrazione, soprattutto in ordine alle diverse missioni che caratterizzano l'ente pubblico nelle sue funzioni fondamentali, come accennato prima, ad esempio del turismo.

Nel turismo ci sono molti impegni, molte opere e interventi che verranno realizzati, proprio nel corso del 2021. in particolare ricorda che, grazie anche alla collaborazione con le associazioni di categoria sono stati stanziati circa 30 mila euro per la realizzazione di un museo a cielo aperto nell'area del porto, e altri 30 mila euro per creare un percorso che da Montenero raggiungere il basso Piemonte, una linea di collegamento che si inserisce anche all'interno della Valle delle Meraviglie con Casterino, quindi un percorso che richiama anche la nostra storia, quindi con Bicknell. Queste opere naturalmente richiederanno progettazione e la realizzazione che si potrà vedere già nel corso del 2021.

E' davvero molto contento che anche questo progetto sia stato approvato al tavolo del turismo, relativo proprio a questa nuova via che raggiunge il basso Piemonte, perché in questo momento è una regione che, non solo è stata colpita dall' emergenza sanitaria, ma da un grave problema idrico che ha creato un dissesto del territorio con i noti problemi di collegamento lungo la Val Roja. Ci sono poi tanti altri interventi sul turismo legati anche alla partecipazione di fiere e altri eventi. In dettaglio verrà poi pianificato sempre al tavolo del turismo, in accordo con le associazioni di categoria. Nella nota di aggiornamento al DUP sono inserite anche tutte quelle opere che l'amministrazione comunale ha già iniziato a realizzare o finanziato, e quelle che verranno realizzate nel corso del prossimo anno. Ha cercato di fare un riassunto di questi interventi, ma è davvero difficile perché, tra l'esecuzione delle opere finanziate, il completamento delle opere in corso, si possono contare oltre 30 interventi. Ricorda i più importanti di quelli che sono in corso, come la realizzazione della nuova scuola dell'infanzia e l'antisismica delle scuole.

L'amministrazione è intervenuta e ha stanziato delle somme, anche per la sicurezza del territorio contro il rischio idrogeologico; sono stati realizzati interventi già nell'area di via Gioberti oltre a quello che è il muro della Villa della Regina. Ci saranno poi altri interventi, come quello della strada di Via dei Colli e di Via Goffin. Questi sono interventi che dimostrano come l'amministrazione sia davvero attenta a questo problema, in quanto quest'ultimo, ad esempio, è uno di quegli interventi dove non c'è un pericolo imminente, però è stato segnalato dai tecnici e, per evitare poi una chiusura di questa arteria importante, che dall'autostrada porta al centro di Bordighera, è stata stanziata una somma, per riuscire a evitare questi problemi, che ahimè, a causa del mutamento delle condizioni meteorologiche sono sempre più frequenti,

Poi naturalmente, si ha la realizzazione e il restyling della passeggiata a mare, la realizzazione del campo da calcio, le aree sportive per i ragazzi ai giardini Lowe. Ci sono davvero molte opere che dimostrano come, nonostante tutte le difficoltà e le emergenze di questo momento, gli uffici abbiano lavorato e l'amministrazione ha dato quello che era il suo input di indirizzo politico, ma anche dimostrato, grazie alla presenza degli assessori, ma anche dei consiglieri, una presenza costante sui cantieri.

Si è convinti che questo sia davvero determinante, importante, affinché le opere possano procedere nelle tempistiche previste. Ci si rende conto che ci sono delle opere che vengono realizzate anche nel centro della città e creano un disagio per i cittadini, con particolare riferimento alla Piazza della Stazione. Tuttavia è innegabile che queste opere, come altre in passato, e quanto avviene anche in altre città, creano un disagio, che è necessario affrontarlo, per arrivare poi ad avere una città più gradevole e più di tipo.

Interviene la consigliere Lorenzi con alcune considerazioni sul DUP - documento di programmazione e presentarle non come critiche, perché obiettivamente è chiaro che c'è molto lavoro che va in questo tipo di documento, e di tentativo di programmazione. In particolare, ha apprezzato la stesura interessante di analisi, che è stata fatta all'inizio della sezione operativa, che non c'era stata data nella fase iniziale, quindi un riconoscimento comunque del lavoro che va in questo, deve mettere sul tavolo che ha cercato delle caratteristiche che non ha trovato in questo documento. Caratteristiche che ritiene fondamentali per poter pensare a proiettare questo Ente, questo Comune, nel futuro, nel senso che, non sa a quanti altri, leggendo questo documento, sia un pò mancata la sensazione di qual' è il ragionamento che lega il contesto in cui ci si muove a quello che si identifica come obiettivo da raggiungere, e con quali mezzi, quali mezzi si sceglie per raggiungere questo obiettivo. Il Sindaco stesso, pochi minuti fa, ha detto è difficile presentare una sintesi. Una sintesi potrebbe essere intesa quella di qualche cosa che caratterizza questa programmazione e dice: questo programma è elaborato perché il punto finale, l'outcome che si desidera alla fine di un anno, dei tre anni, è questo. Certo, una Bordighera più in ordine, e questo fa chiaramente piacere, ma il contesto non è stato preso in considerazione, il contesto è quello di una città che si sta impoverendo, da tanti punti di vista, ma soprattutto di popolazione attiva nel lavoro, che è una delle considerazioni più drammatiche e, in un momento in cui stanno cambiando le caratteristiche del lavoro, stanno cambiando le caratteristiche del commercio, e non ha

visto, avrebbe desiderato, appunto, degli atteggiamenti che chiarivano, che queste cose fossero presenti, e si sta cercando di muovere, non con gli strumenti usuali, che sono un altro mercato, un'altra fiera, un altro evento culturale o turistico. Secondo il suo parere bisogna effettivamente, in un certo senso, reinventare un pochino anche come l'ente può aiutare l'economia della Città, tenendo presente quanto sta cambiando. In questo senso il fatto che, ad esempio una delle Missioni che sono più importanti da un punto di vista di attività produttive, la missione XVI, che ha agricoltura-politiche agroalimentari e pesca, abbia zero stanziamenti, lascia perplessi, perché è vero che Bordighera vive di turismo da sempre, ma soltanto il turismo, si veda quanto è pericoloso avere solo una risorsa.

L'agricoltura accoglie molto bene i giovani. L'agricoltura, l'agroalimentare, insomma questo tipo di attività, sempre parlando con i rappresentanti di questi enti, di queste associazioni, sente che c'è un interesse, un desiderio, anche a fare piccoli investimenti. Pensa che sarebbe bello se il Comune, proprio rendendosi conto dell'importanza di diversificare le sorgenti di reddito e, anche, di ampliare, se possibile, la popolazione di questa città, perché questo è uno degli elementi cruciali, volesse prendere in considerazione queste cose. Un'altra cosa che esprime come un possibile desiderio, è quando si parla di interventi strutturali, interventi lavori pubblici. Trova che ce ne sia un tipo, molto necessario e che è inserito in questo DUP, ma in un modo un pochino poco realistico, se non velleitario, che è quello dei parcheggi interrati. E' il modo in cui si deve recuperare ai cittadini, ai visitatori, dello spazio libero, e questo vede che è inserito, nell'anno 2021, quindi vuol dire con l'idea che un affidamento possa verificarsi entro quest'anno, per addirittura tre parcheggi interrati, che hanno delle difficoltà intrinseche per ognuno, non indifferenti. Crede di nuovo, e lo dice come quello che desidererebbe di far succedere, di concentrarsi, anche perché si vuole ottenere attraverso il project financing, quindi vuol dire una commistione pubblico/privato, che ha bisogno di essere studiata molto attentamente. A meno che il Sindaco non abbia la bellissima sorpresa, questa sera, di farci sapere che c'è effettivamente un percorso con un investitore, che si è reso disponibile o che, comunque (...), dice che sono cose che hanno bisogno di molto lavoro, quindi ne sceglierebbe uno e cercherebbe di portarlo avanti, perché è assolutamente necessario alla città. Altre due cose che ritiene interessanti per la stesura del DUP, una è quella che sarebbe molto molto utile poter fare il riesame della precedente versione del DUP, cioè ogni anno portarsi dietro una verifica di quello che è stato realizzato, non realizzato. Nella versione iniziale della parte strategica, c'era stata una sezione intitolata attuazione dei programmi e quella, a suo parere, dovrebbe veramente essere diciamo generalizzata, perché era semplicemente dedicata agli aspetti di gestione, del Comune, del personale, delle cose. Sarebbe molto utile poter avere una visione di questo obiettivo, che ci si è prefisso per quest'anno, a che punto è nell'anno successivo, quindi una visione un pochino storica del DUP, sarebbe molto utile, e un'altra cosa che potrebbe essere molto utile, è quella di avere delle tavole che coprano i costi e i ricavi e, quindi, la percentuale di copertura dei costi dei servizi che il Comune gestisce in economia. Questa sera è stata fornita la scheda relativa al servizio idrico, molto apprezzata perché era stata chiesta, e sarebbe stato utile averla, tenuto conto che si passa al canone diverso. Ultima cosa è quella che Bordighera esiste molto in un comprensorio e, molti degli obiettivi, potrebbero essere degli obiettivi condivisi con altre città vicine, eccetera. C'è la missione 18 del DUP che prevede che ci sia un'attività congiunta, per facilitare soluzioni, per creare sinergie su problematiche comuni, sarebbe molto bello che anche questo fosse inserito in modo pragmatico, perché adesso c'è nulla. Quindi si permette di dire che si vedono tante attività che rimangono, diciamo, abbastanza tradizionali, e che non danno un'indicazione di quale ragionamento, quale logica, sta aiutando i responsabili a portare questa città in una situazione dove le statistiche, non magari in un anno, due, ma in qualche anno comincino a cambiare.

Il Sindaco in risposta alla consigliere Lorenzi, accoglie con piacere le parole di riconoscimento che ha portato nei confronti del Dup, se non altro nella mole di opere che si stanno portando avanti. In particolare è vero che l'amministrazione sta cercando, come ha portato avanti con successo, formule nuove per le fiere. L'assessore Rodà ha realizzato

la fiera delle anime (due anni fa) che ha richiamato molte persone nel paese alto, ed è stato un vero successo. Però è convinto che questa non sia l'unica strada.

L'amministrazione è concentrata nella creazione di nuove infrastrutture turistiche, quello a cui si faceva accenno prima, legato proprio alla realizzazione di un museo a cielo aperto nell'area del porto di Bordighera; in quella direzione anche la realizzazione di un bike park, proprio per dare delle opportunità a turisti che vengono solo durante la stagione estiva, a trovare un'opportunità di svago diversa. La sentieristica, è un altro intervento importante e, a questo proposito, sottolinea le collaborazioni necessarie con le altre amministrazioni, che lo ha visto come primo sostenitore di questa iniziativa che è sfociata, di fatto, nella sottoscrizione di una dichiarazione d'intento, o meglio di una convenzione con il Comune di Vallebona. A tal fine ringrazia il Sindaco Guglielmi che ha immediatamente accolto questa iniziativa, anzi di fatto ne è coprotagonista con l'amministrazione comunale di Bordighera e riguarda proprio il collegamento della sentieristica di Montenero con l'area di Vallebona e successivamente con Seborga, indirettamente, perché il collegamento che verrà creato sulla sommità di Montenero consentirà anche di raggiungere i sentieri più in alto. L'obiettivo è proprio quello di creare ulteriori opportunità di collaborazione anche con altre amministrazioni. Parlava prima di Seborga, ma non solo, c'è un consorzio che lavora molto bene, che è quello che gestisce il bike park di Sanremo. Il Consorzio di Monte Bignone, quindi si deve necessariamente creare una collaborazione, delle sinergie, su questo tipo di turismo. Per la parte dedicata alla cultura, si sta lavorando su un'ipotesi di capitolato per la gestione di villa Regina. I lavori stanno andando avanti, bisogna arrivare per giugno ed essere pronti. Non sarà facile, perché comunque è un lavoro molto complesso dal punto di vista giuridico, ma si è concentrati anche su questo. Fa constare che, la visione che ha l'amministrazione sul turismo, è una visione centrale, ma legata a questa, c'è anche lo sviluppo urbanistico, che è necessario e deve essere correlato alle nuove richieste del mercato. Quindi i parcheggi interrati, è vero, anche su questo importante argomento, che è stato recepito, da una recente delibera del consiglio regionale, il progetto di Bordighera del parking interrato sulla spianata del Capo. Un'opera per 11 milioni e 200 mila euro, che è inserita nel programma di opere e, su questo, c'è anche una progettazione, che era stata fatta in passato, sulla quale si può benissimo lavorare. Recentemente è stata adottata una delibera di giunta di indirizzo per acquisire un'area in centro a Bordighera e ampliare il parcheggio della piccola velocità.

Si sta dialogando con le Ferrovie per creare una viabilità alternativa, dalla piccola velocità fino all'area dei Piani del Borghetto: è un lavoro importante e, ripete, si possono avere visioni diverse, si può obiettivamente trovare la concentrazione dell'attività su un settore piuttosto che un altro, tuttavia ritiene che questo tipo di lavoro, sia un lavoro davvero impegnativo. Si cercherà, comunque, di dare maggiore visibilità, come suggerito dalla consigliere Lorenzi, a quelle che sono le opere realizzate, quindi, dando una visione sul passato e, obiettivamente, si farà in modo anche di inserire all'interno del DUP quelli che sono spesso i dati statistici che possono essere indicativi dei tipi di copertura, delle percentuali di copertura dei servizi, che vengono resi all'amministrazione, così come è stato fatto per il servizio dell'acquedotto. Generalmente sono tabelle che si trovano allegate al rendiconto, però queste possono essere comunque inserite all'interno del DUP, sempre per una migliore comprensione del documento stesso.

Interviene il consigliere Ramoino che fa rilevare come fino ad ora si è parlato di un mare di cose, ma chiede un piccolo lavoro da fare, vi dovrete anche vergognare, in Via Generale Biamonti, dove c'è l'Ufficio postale, il marciapiede è più basso della strada, ma non andate mai all'ufficio postale, sapete quanta gente cade lì? Lo ha già detto in precedenti occasioni, e lo dice ancora una volta. Tutti questi soldi spesi e che dite di investire, tanti da essere ubriachi, non è che costa tanto sistemare un marciapiede.

Interviene il consigliere Trucchi che, molto brevemente, si associa a quello che molto bene ha illustrato la consigliera Lorenzi, è inutile che ripeta i concetti da Lei espressi. Siccome poi il Sindaco ha parlato dell'ipotesi, o comunque, come esempio di parcheggi interrati, ha parlato di quello del Capo, ha qualche perplessità che quello sia il primo

parcheggio interrato su cui puntare. Verrebbe da pensare ad altre soluzioni, che ci siano parecchie difficoltà. Voleva solo dire questa cosa, perché lo ha colpito l'idea, quindi sembrava giusto, doveroso anche segnalarla. Crede ci siano molte problematiche nel fare, nel costruire il parcheggio interrato del Capo. Può darsi che non sia abbastanza preparato, però questa è la sua idea.

Interviene il consigliere Pallanca che comunica, su alcune cose, si ritiene soddisfatto, ma comunque sia, anche perché si sente, con la sua amministrazione parte attiva di ciò che si sta vedendo realizzato oggi, un po' per i progetti portati avanti, un po' anche per i fondi che si sono resi disponibili all'attuale amministrazione per poter procedere con determinate opere, vedi via Principessa Mafalda, comunque sia, la scuola e i 5 milioni che erano disponibili, tutto l'iter amministrativo che ha portato alla messa in sicurezza per le scuole e, quindi, che erano dei fondi del MIUR previsti, ancora dal governo Renzi, che li aveva sbloccati, anche se addirittura determinate pratiche di messa in sicurezza facevano ancora riferimento alla giunta Bosio, quindi si parla di progetti che erano nel cassetto. Ha sentito anche parlare di sinergia con i Comuni vicini, allora ne approfitta per avere informazioni in merito a che cosa ne è stato di "In Riviera", che, comunque sia, era nella sua fase iniziale, un primo passo di collaborazione e di volontà di mettersi a sistema dei Comuni dell'estremo ponente, proprio per trovare soluzioni strategiche comuni, che potessero avere un beneficio, tanto per i turisti quanto per i cittadini. Si è parlato ad esempio del bike, che è un percorso che potrebbe essere valorizzato, che ha sempre a che vedere con le biciclette e quello della pista ciclabile, che poi arriva a Camporosso e si immette verso Dolceacqua. E' da capire quali sono i rapporti con gli altri Comuni. Parla di turismo, e al proposito può intervenire il vice sindaco, che è l'assessore di riferimento, e se c'è ancora qualche strategia comune con gli altri Comuni, proprio rivolta ad un turismo che si allarga, come utenze, come possibilità, anche di capacità di essere più forti, dal punto di vista della promozione, perché non basandosi soltanto su quello che possiamo fare noi, ma anche di quello che possono fare gli altri. Di conseguenza vendere un comprensorio, anziché un singolo.

La consigliere Lorenzi chiede la parola perché voleva far seguito a una cosa che ha comunicato il Sindaco, che non sapeva e forse, potrebbe dire non sapevamo. Quando il DUP parla della missione cultura, a proposito di Villa della Regina, dice semplicemente che il muro, il famoso rifacimento del muro, è in fase di attuazione, però non parla di che cosa succederà a Villa della Regina, che naturalmente è una domanda molto importante per Bordighera, e lo è da diversi anni, da quando è stato il crollo del muro nel 2015, quindi sono cinque anni che ci si chiede che cosa potrà succedere. Naturalmente ognuno ha valutato delle possibilità, le hanno anche rese pubbliche nei loro programmi elettorali o cose del genere, però, al dunque non si arrivava perché c'era sempre il muro. Adesso il Sindaco ha accennato al fatto che è in corso qualche tipo di indagine, o trattativa, o negoziato, ha detto dobbiamo arrivarci entro giugno a qualche cosa. A tal proposito chiede di che cosa si tratta, perché questa è una di quelle cose in cui far partecipare di più la città alle decisioni, quando non sono ancora state firmate come documenti. Pensa sia molto importante.

Interviene il Vicesindaco Bozzarelli, solo per rispondere brevemente al consigliere Pallanca. Ricorda che, per agire in sinergia con altri Comuni è necessario che ci sia la volontà anche degli altri Comuni. Questa è la condizione *sine qua non*. Il consorzio "InRiviera" ha come comune capofila Ventimiglia, che non ha, per ora, fatto sapere nulla sull'esito del consorzio stesso. Per quanto riguarda il comune di Bordighera e le sue attività nei confronti degli altri Comuni e con gli altri Comuni, sottolinea l'interesse che ha l'amministrazione comunale a fare sistema con gli altri. Quando si partecipò a Liguria Travel shop e al bit di Milano fece inoltrare a tutti i Comuni del comprensorio facenti parte del Consorzio In Riviera, l'invito a far pervenire ai nostri uffici il materiale da portare in fiera, nonostante fosse una fiera decisa e pagata dal Comune di Bordighera. Sembrava corretto, come amministrazione, estendere l'invito agli altri Comuni a produrre del

materiale, non a partecipare, perché è chiaro che non tutti i Comuni possono permettersi di partecipare a una fiera, però si era disponibili. Al Liguria Travel shop hanno risposto il Comune di Perinaldo e il Comune di Ospedaletti. Quest'ultimo ha fornito del materiale, mentre Perinaldo ha presenziato con l'assessore Agosta. Al BIT di Milano si è ricevuto solo del materiale dal Comune di Perinaldo e nessun altro Comune ha risposto all'invito fatto dal Comune di Bordighera. Si è stati decisamente attivi nei confronti degli altri Comuni, anche perché convinti sostenitori della necessità di fare sistema con i Comuni limitrofi. Si ritiene fermamente che Bordighera non sia, come tutte le città turistiche, sufficiente a se stessa, ma si debba, gioco forza, espandere verso i Comuni limitrofi. Bordighera possiede il mare, le strutture ricettive, mentre l'entroterra ha delle bellezze uniche al mondo e crede che non se ne possa farne a meno. Detto questo, si sta portando avanti un progetto, che vedrà la luce nel 2021, consistente in un video "Liguria on the road", che nasce dall'idea del Comune di Alassio alla quale si è aderito immediatamente, perché per la prima volta, quattro Comuni liguri, si uniscono per promuovere il territorio: Bordighera – Alassio – Lerici, e chiede scusa ma non ricorda il nome del quarto Comune. Quindi, si è alla convenzione, c'è stata una proposta da parte del dirigente del comune di Alassio di fare una sorta di bando pubblico, di una manifestazione di interesse, per vedere se, per caso, qualche altro Comune ligure fosse interessato a un evento di questo genere, che comporta la realizzazione di un video, appunto on the road, perché parte da Bordighera e arriva a Lerici, attraversando i Comuni che aderiranno a questo progetto. Ogni Comune realizzerà il proprio video, della durata di circa trenta secondi, che poi verranno uniti in un unico video che rappresenta Liguria on the road. Ogni Comune avrà il diritto di utilizzare questi video per la propria promozione e ritiene che sia una scelta ottima perché, per la prima volta in assoluto, quattro Comuni liguri si uniscono per questa promozione. Ritiene che, per ora, compatibilmente con il periodo covid, con le limitazioni da esso imposte, ci si sta muovendo in una direzione positiva. La partecipazione, ultimamente, nel mese di novembre, al Bit per la fiera del turismo di Venezia, che, per la prima volta, si è realizzata online, perché la situazione ha obbligato gli organizzatori in questo modo. Ciò ha permesso di avere il polso del gradimento della nostra città nei confronti dei buyers nazionali ed internazionali, gradimento che ci ha favorevolmente stupito, perché ci sono stati tantissimi contatti, richieste di informazioni di materiale da buyers italiani, ma soprattutto stranieri, americani e danesi, un po' da tutta l'Europa e gli Stati Uniti. Quindi grande soddisfazione, perché siamo ancora appetibili, assolutamente appetibili. Si stanno realizzando infrastrutture importantissime e cercando di offrire sempre di più, a chi viene o decide di venire a Bordighera e questo, si spera permetta di rivedere la presenza di turisti, sempre quando il covid lo permetterà. Auspica che ciò possa incentivare gli imprenditori a riaprire le attività commerciali sul territorio del Comune di Bordighera.

Il Sindaco risponde brevemente alla consigliere Lorenzi: Villa Regina Margherita non può essere gestita direttamente dall'amministrazione comunale, perché i costi sono troppo elevati. E' una struttura che ha dei costi fissi importanti. L'amministrazione non ha il personale e le competenze per creare degli eventi museali, quindi deve essere però dall'altra parte messa nelle condizioni di poter liberamente disporre della struttura per affidarla a un soggetto titolato. Quindi, si sta lavorando nella direzione di avere questa disponibilità da parte della Provincia, che è proprietaria della struttura, dopodiché si pianificherà un capitolato per un bando volto ad affidare questa struttura a un soggetto titolato, considerata anche l'importanza della struttura e le potenzialità che ha la stessa. Si può immaginare bene come debba essere, con attenzione, valutato ogni aspetto giuridico, perché si debba dare, non solo una prospettiva turistica e culturale importante, ma tutelare un bene e un patrimonio, che è davvero molto prezioso per la città. Si lavora in questa direzione.

Il Presidente completa con sue parole il discorso su Villa della Regina, prima di lasciare la parola agli altri consiglieri. E' vero che il Comune avrebbe delle difficoltà a gestire interamente la Villa della Regina, e qui ci si arriva tutti; però pensa che l'ingresso e il piano

moderno nuovo, chiamiamolo seminterrato, dove venivano fatte le mostre a livello nazionale moderne, si potrebbe gestire quello spazio. Diciamo che sarebbe alla portata, fare quelle tre/quattro mostre all'anno, prendendo l'ingresso e il locale sotto, seminterrato non tutta la villa, ma una parte, quindi studiare questa soluzione. Pensa che si potrebbe fare, certamente tutta la Villa richiede la presenza di un manager, contatti con altri musei, e sarebbe più complessa la cosa. Però il piano nuovo moderno, chiamiamolo seminterrato, quello si potrebbe gestire, si potrebbero fare anche delle conferenze con degli eventi culturali, mostre, eccetera eccetera.

La consigliere Lorenzi, in relazione a quanto detto dal Sindaco e anche dal Presidente, il concetto a suo parere è proprio questo: prima di dire l'affidiamo, cioè cerchiamo qualcuno a cui affidarla per un attività museale ci si chieda un momento quanti tipi di bisogni o di possibilità Villa della Regina potrebbe soddisfare, perché è molto grande e non si dimentichi che ha un giardino che è un pezzo d'arte, cioè quasi vale più della villa, non solo, ma ha un parco sopra, da vedere. La Villa della Regina può diventare cinque cose contemporaneamente, o una cosa grandiosa contemporaneamente. Pensa che sarebbe un errore, e lo dice con estrema tranquillità, perché l'ha fatta valutare anche da consulenti, che hanno attività museale negli Stati Uniti eccetera, quello di farne solo un museo, perché la clientela che si aspetta a Bordighera, è una clientela che viene da grandi città, dove hanno già tutto quello che possono desiderare, ce l'hanno in modo moltiplicativo. Avere un museo qui, anche alla luce del fallimento dell'esperienza precedente, sarebbe molto diminutivo e, effettivamente, non servirebbe, cioè non utilizzerebbe tutte le potenzialità della Villa. Quindi vuole solo lasciare sul tavolo il concetto che, vale la pena di discutere di questo, prima che si prendano decisioni, semplicemente per raccogliere idee, raccogliere possibilità e poi mettersi sul mercato a vedere che cosa è disponibile, perché questa è l'altra parte della realtà.

Il Presidente suggerisce che bisognerebbe fare una commissione turismo su questo argomento e poi, buttare giù tutta delle idee vedere cosa si può fare, insieme, si può prestare a mille soluzioni la Villa della Regina, senza dimenticare che si era già individuato uno spazio, salendo dalla via romana a piedi, c'è una fascetta sulla destra, con gli ulivi, per ricreare il giardino incantato di Cannes. Comunque, si possono valutare tante cose insieme, sono solo delle idee.

Il Presidente cede la parola al consigliere Trucchi, che l'aveva chiesta, e poi al consigliere Ramoino.

Il consigliere Trucchi comunica che l'idea della commissione turismo non sarebbe mica una brutta idea, perché in questi due anni e mezzo di attività, non sa quante commissioni turismo siano state fatte, forse una o forse due. Comunque poche e anche abbastanza veloci. Al di là di questo, si era parlato di far delle commissioni d'ora in avanti, più propositive, spera che questo impegno venga mantenuto. Ciò che voleva dire e che lo ha colpito molto nell'intervento del vicesindaco, a parte il video che senz'altro è una bella cosa, è il fatto che non si riesca con i Comuni vicini a non fare un'attività di rete, specialmente con un Comune come quello di Ventimiglia, che è un Comune del tutto omogeneo politicamente al Comune di Bordighera. È strano che non si riesca a fare rete anche dove c'è un omogeneità politica, anche perché questo si ripete anche sulla gestione del campo Zaccari, stesso discorso.

Due Comuni, vicini, a distanza di 3 - 4 Km uno dall'altro, gestiti con la stessa visione politica che non riescono a trovare una rete, è una cosa che devo segnalare perché diciamo una cosa che balza agli occhi.

Il consigliere Ramoino voleva ringraziare il Sindaco perché è sempre gentile, quando pone una domanda non gli risponde mai. Grazie signor Sindaco, come le ripeto, è sempre gentile nei suoi confronti.

L'assessore Laganà, in riferimento all'intervento precedente si scusa, ma voleva rispondere lui. Per la richiesta dei marciapiedi, è stata già messa in cantiere e, nella stessa Via alla quale fa riferimento il consigliere Ramoino (dov'è l'ufficio postale) si è già sistemato il manto stradale e, se ha avuto modo di vedere, piantumato le piante che mancavano lungo tutte le aiuole. Per quanto riguarda i marciapiedi ha ragione, anche quelli sono in programma, però consideri il fatto che di marciapiedi ne sono stati cantierizzati parecchi e avranno una priorità nel 2021. Si cercherà di sistemarli. Ribadisce che doveva rispondere lui e che il Sindaco non c'entra nulla.

Il Presidente considerato che non ci sono altri interventi, cede la parola al Sindaco in merito agli emendamenti presentati dalla consigliere Lorenzi, da discutere e da votare.

Il Sindaco, presa la parola, riferisce che c'è un aspetto che coinvolge la ragioneria e l'ufficio competente, che daranno conferma di quanto andrà a dire. Riguardo l'emendamento relativo all'IMU e alle agevolazioni da riconoscere alle persone, che dovrebbero venire a soggiornare temporaneamente a Bordighera, è un emendamento che non è accoglibile, perché è privo di copertura e diventa quindi non procedibile, così si è espresso anche il Revisore. Per quanto riguarda l'emendamento legato al software di gestione del verde è un discorso abbastanza complesso. Innanzitutto entrerà nel merito meglio l'assessore Gnutti, che ha seguito, e segue il verde pubblico. Intanto bisognerebbe avere un attimo un pò più di accortezza nella richiesta di preventivi; in questo senso invita a far intervenire, eventualmente, l'assessore di riferimento o gli uffici, perché non è consono alla procedura amministrativa che un consigliere riceva un preventivo per conto del Comune. E' opportuno che sia l'ufficio a ricevere. Detto questo, il software di gestione è un utilissimo strumento che può davvero dare un monitoraggio costante dell'evoluzione del verde pubblico in città. Ci sono già delle operazioni in tal senso, che vengono portate avanti dall'ufficio. Questo non vuol dire che non si possa prendere in considerazione un software di questo tipo; occorre valutare se, in uno dei progetti che l'amministrazione sta portando avanti, che comunque, ingloba anche un software di gestione del verde, si possa implementare quello stesso software per arrivare al risultato proposto.

Immagina che sul mercato ci siano diversi software, in questo contesto quindi, l'ufficio competente è l'ufficio giardini che può fare questa valutazione. In particolare chiede all'assessore Gnutti di illustrare meglio quanto già è stato fatto a proposito proprio di censimento del verde pubblico.

L'assessore Gnutti riferisce che a ottobre l'amministrazione ha dato mandato all'ufficio giardini di proseguire l'indagine sulle piante ad alto fusto. Sono stati stanziati 20 mila euro. L'ufficio ha chiesto 5 preventivi a vari professionisti e la richiesta era, oltre all'indagine fitosanitaria, sulla stabilità e salute delle piante, che venisse prodotto un documento informatico geolocalizzato e georeferenziato su tutte queste piante ad alto fusto. Ciò nell'ottica di avere una piantina della città è una sorta di zoom che permetta di vedere nelle varie aree quali piante ci sono e, mano a mano, scendendo nei particolari, arrivare alla singola pianta e vedere in che stato è. Questo progetto è in fase di ultimazione. L'ufficio ha detto che l'avevano informata di questa attività e il termine ultimo di consegna del lavoro è il 31 di gennaio, quindi si ha l'impressione che sia un ottimo lavoro da un punto di vista informatico e anche da un punto di vista fitosanitario.

Bisogna quindi aspettare di vedere qual'è il risultato da un punto di vista informatico, se 'è soddisfacente andare avanti in questo senso o, eventualmente, vedere successivamente di implementare con un cloud, che però necessita di ulteriori investimenti e di canoni annuali che invece in questo caso non sarebbero necessari.

Interviene la consigliere Lorenzi che, per prima risponde al Sindaco, nel senso di come sempre deve sgridare qualcuno. Inopportuna la richiesta, perché ha detto così, esattamente quello che ha detto. Visto che si parlava di un emendamento voleva essere precisa con qualche cifra: ha dovuto fare delle richieste e, dal momento che ci sono dei trattamenti speciali per Comuni, ha detto che era una consigliere comunale di minoranza,

che poi il responsabile abbia scritto Comune di Bordighera, questo è del tutto casuale. Ha fatto una richiesta a nome del Comune, che cerca di servire, informandosi sulle cose e facendo delle proposte, che magari vengono accettate, magari no, quindi aveva bisogno di numeri e li ha ottenuti in questo modo. Detto questo, invece torna alla risposta all'assessore Gnutti; ovviamente si era interessata, con il signor Balduinotti, di qual'è la situazione, perché aveva avuto, a suo tempo, la determina tecnica dell'affidamento, quindi ha anche fatto delle inchieste sulla persona a cui è stato dato l'affidamento, nel senso che tipo di credenziali aveva, eccetera..., perché le interessa molto il verde di Bordighera, che trova non gestito in modo ottimale, e questo sia detto, e sia visto. Le era piaciuta questa cosa che ci si fosse mossi nella direzione che, bene o male, aveva presentato più di un anno fa, in quella famosa mozione che non era stata respinta, ma diciamo, tenuta lì, nel limbo, e vede che qualcosa si sta facendo. Il motivo di intervenire però, e va benissimo, che si intervenga poi il 31 gennaio, perché comunque, le spese non sono pazzesche, questa era una buona giustificazione di bilancio, però il motivo di intervenire, per valutare se si sta facendo il lavoro al meglio, è questo: avere una geolocalizzazione sulla cartografia di Bordighera è importante, ed è il primo passo certo, però, e comunque, qui si trattava di 839 piante e, da quanto scrive il signor Balduinotti, siamo sui 2.500 esemplari; per di più, c'è tutto il verde orizzontale, quello con cui la gente è più a contatto, e non è molto ben tenuto. Quindi, il verde orizzontale potrebbe essere inserito in questa situazione, non so se il suo movimento del capo voglia significare disaccordo con quanto dice, ma basta andare in giro così, per le varie aiuole, dei vari viali, per vedere che si può migliorare. Per essere una città che ha una storia meravigliosa sul verde si può migliorare. Quindi, in questo senso, pensa che il software, di cui ha parlato, che però può non essere l'unico utile disponibile, però ha il vantaggio non solo di geolocalizzare, ma aprire una pagina fondamentalmente di diario, di cronistoria, di caratteristiche che coprirebbe proprio tutto il verde di Bordighera e permetterebbe, quindi, di essere molto puntuali, non solo, faciliterebbe enormemente quel lavoro che si fa una volta all'anno, ogni 15 mesi, che è quello del computo metrico per il verde orizzontale. Sono pagine e pagine, purtroppo ripetitive, perché è una sorta di copia incolla, dove non si dice esattamente cosa viene fatto, ma vengono tabulati in modo precisissimo i numeri delle ore, dei giardinieri, degli addetti, vengono tabulati le spese. Avendo invece, delle informazioni molto più precise, ecco che il computo metrico può diventare più preciso, perché a questo punto sinceramente non sa spesso se c'è una correlazione tra quanto c'è tra il tipo di spesa e quello per cui è dedicata. Quindi, per riallacciarsi a quanto detto dall'assessore che il 31 gennaio, se può chiedere, che il risultato di questo venga riportato con dettagli in qualche commissione, che peraltro non s'è mai riunita; quella la commissione che ha a che fare con il territorio, l'artigianato e, quindi, magari si inaugura quella commissione, e poi si può andare avanti.

Una parola ancora per l'altro emendamento. Sa che aveva delle difficoltà, perché mentre il primo era troppo preciso, l'altro, obiettivamente, non poteva essere preciso per incidere sul bilancio. Però vorrebbe ricordarlo come un intervento che potrebbe diventare interessante da prendere in considerazione, magari facendo uno studio un pochino più preciso, su come inserirlo in una spesa. Ha parlato in giro con molte persone che hanno seconde case, e sarebbero veramente molto interessate. Ognuno proponeva un suo caso, ma c'è un interesse. E' il momento da sfruttare, il covid ha lasciato soprattutto delle grane, ma alcune cose interessanti, che sono delle lezioni per il futuro, che si dovrebbe acquisire.

Il Sindaco replica che non voleva essere un rimprovero, assolutamente, e chiede scusa se è stato preso in questo modo. Però dice questo: in una delle prime occasioni da amministratori si è presentata una situazione simile e si è avuto un severo richiamo da parte degli uffici, perché, oggettivamente, non è opportuno che preventivi vengano intestati ai singoli consiglieri. Questo per una ragione, consigliere Lorenzi, perché se quello fosse davvero l'unico software, quello più efficiente, per poter risolvere questo problema e, dopo magari il 31 di gennaio, ci si rende conto che, obiettivamente, quella è la scelta e la strada da intraprendere, diventa poi abbastanza complesso, o comunque non tecnicamente corretto, indirizzare direttamente a un consigliere, a un assessore o tantomeno al Sindaco.

Però, questo per il futuro, perché se ci fossero delle altre opportunità in questo senso, si perderebbero magari delle occasioni. Detto questo se siete tutti d'accordo, come anche evidenziato l'assessore Gnutti, l'emendamento può essere riportato proprio nei termini del risultato che deriverà, che arriverà da questo lavoro che attendiamo dall'ufficio giardini, dopodiché la riunione di una commissione, da verificare accertare quale strumento sarà il più idoneo per questo tipo di analisi.

Il consigliere Pallanca, sulla data di scadenza della gara al 7 di gennaio, da una prima lettura dei documenti che ha fatto oggi, per sua curiosità, pare non sia stato di nuovo inserito il parco Winter e, quindi, di nuovo un problema. Si sbaglia oppure è così assessore? Perché, se così fosse, ci ritroveremo di nuovo per i prossimi 15 mesi con un problema, che è quello di una parte di verde orizzontale di Bordighera non inserito nel nuovo bando.

L'assessore Gnutti comunica che si sbaglia; sono state inserite le pulizie delle piante ad alto fusto nel verticale; nell' orizzontale si sta portando avanti un progetto specifico, come già portato avanti durante la primavera con i coltivatori diretti, sul giardino Winter e stanziato già 8000 euro per questa cosa.

Il Presidente preso atto che non ci sono altri interventi da parte dei consiglieri, propone di passare alla votazione dei due emendamenti.

Quindi si procede alla votazione dell'emendamento riguardante il software del verde pubblico.

Interviene il Sindaco per precisare che la votazione riguarda l'emendamento nei termini appena descritti, quindi l'emendamento come presentato, viene modificato, se si è tutti d'accordo, nei termini come prima descritti, cioè si attenderà l'esito di questo lavoro previsto da parte dell'ufficio giardini, dopo di che, verrà riunita la commissione per verificare il lavoro e accertare se questo può essere idoneo per quanto proposto, ovvero procedere a un'indagine di mercato per acquisire un nuovo strumento che sia idoneo a questa funzione. L'emendamento lo porterebbe in questi termini, se la consigliere Lorenzi è d'accordo.

La consigliere Lorenzi è d'accordo, che queste parole siano agli atti, che il lavoro sia valutato durante una valutazione in commissione del lavoro completato su 839 piante. Quindi conferma di essere d'accordo.

Dopodiché si procede alla votazione:

1. Ingenito favorevole
2. Bozzarelli favorevole
3. Laganà favorevole
4. Gnutti favorevole
5. Rodà favorevole
6. Baldassarre favorevole
7. Farotto favorevole
8. Pastore favorevole
9. Sorriento favorevole
10. Sapino favorevole
11. Ramoino favorevole
12. Gavioli favorevole
13. Pallanca favorevole
14. Trucchi favorevole
15. Bassi favorevole
16. Lorenzi favorevole

Quindi, il primo emendamento raccoglie n.16 voti favorevoli – nessun astenuto e nessun contrario.

Il Sindaco fa rilevare che sul secondo emendamento, essendoci parere contrario della ragioneria e del revisore, a suo avviso non deve essere portato a votazione.

La consigliere Lorenzi propone di ritirare l'emendamento, per non farlo bocciare, avendo sollevato la necessità di pensare in quei termini. Pertanto vorrebbe ritirarlo con queste parole, so che è tutto registrato, però vorrebbe una formula, che è una considerazione che desidera rimanga presente, proprio con l'obiettivo di aumentare i meccanismi per portare lavoro e gente a Bordighera.

Il Presidente preso atto, passa alla votazione per appello nominale del punto in oggetto, riguardante il bilancio:

1. Ingenito favorevole
2. Bozzarelli favorevole
3. Laganà favorevole
4. Gnutti favorevole
5. Rodà favorevole
6. Baldassarre favorevole
7. Farotto astenuto
8. Pastore favorevole
9. Sorriento favorevole
10. Sapino astenuto
11. Ramoino contrario
12. Gavioli favorevole
13. Pallanca contrario
14. Trucchi contrario
15. Bassi contrario
16. Lorenzi contrario

quindi la proposta di deliberazione, eseguita per chiamata nominale, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali incluso il Sindaco) come segue:

n. 9 favorevoli

n. 2 astenuti (Farotto – Sapino)

n. 5 contrari (Ramoino – Pallanca – Trucchi – Bassi – Lorenzi)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta n° 343 del 15/12/2020, che si allega al presente atto, istruita su iniziativa del Sindaco, dalla dott.ssa Toni, relativa "*Settore Finanziario - Bilancio di Previsione periodo 2021-2022-2023 e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (D.U.P.).*".

DATO ATTO che dell'illustrazione del punto, riportata sopra in modo sintetico, risulta traccia integrale mediante apposito sistema di registrazione audio digitale, che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

VISTO il parere favorevole del revisore, espresso con relazione agli atti del Comune con il protocollo n. 30916 del 07.12.2020;

VISTO che la suddetta proposta, così come formulata è corredata del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile del dirigente ad interim del settore finanziario, dott.ssa Toni;

SENTITA la commissione consiliare per gli affari generali e la programmazione in data 23 dicembre 2020;

VISTA la votazione intervenuta sulla proposta come sopra richiamata, con il seguente esito:

- favorevoli: n. 9
- contrari: n. 5 (Pallanca – Trucchi – Lorenzi – Ramoino – Bassi)
- astenuti: n. 2 (Farotto e Sapino)

DELIBERA

1) DI APPROVARE nel testo che è conservato agli atti del Comune con il numero di protocollo 30049 del 27.11.2020 lo schema definitivo del **bilancio di previsione per il periodo 2021-2022-2023 e relativi allegati** compresa la proposta di articolazione delle tipologie in categorie e dei programmi in macro aggregati, che si compendia nelle seguenti risultanze finali:

ENTRATE			Anno 2021	Anno 2022	Anno 2023
	Fondo Pluriennale Vincolato	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 1°	Entrate correnti di natura tributaria	euro	11.552.000,00	11.452.000,00	11.452.000,00
titolo 2°	entrate per trasferimenti correnti	euro	572.950,00	544.307,00	544.307,00
titolo 3°	entrate extratributarie	euro	4.546.820,00	4.546.820,00	4.546.820,00
titolo 4°	entrate in conto capitale	Euro	499.000,00	464.000,00	464.000,00
titolo 5°	entrate da riduzione di attività finanziarie	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 6°	Accensione di prestiti	euro	1.500.000,00	0,00	0,00
titolo 7°	Anticipazioni da tesoriere	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 9°	Entrate per conto terzi e partite di giro	euro	3.946.500,00	3.946.500,00	3.946.500,00
	Totale generale delle entrate	euro	22.617.270,00	20.953.627,00	20.953.627,00
SPESE					
titolo 1°	Spese correnti	euro	16.865.070,00	16.655.427,00	16.655.427,00
titolo 2°	spese in c/capitale	euro	1.740.500,00	240.500,00	240.500,00
titolo 3°	spese per incremento di attività finanziarie	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 4°	Rimborso di prestiti	Euro	65.200,00	111.200,00	111.200,00
titolo 5°	Chiusura anticipazioni	Euro	0,00	0,00	0,00
titolo 7°	spese per servizi conto terzi e partite di giro	euro	3.946.500,00	3.946.500,00	3.946.500,00
	Totale generale spese	euro	22.617.270,00	20.953,627,00	20.953.627,00

2) DI AGGIORNARE il Documento Unico di Programmazione 2021-2022-2023 (già approvato dalla giunta comunale con deliberazione n. 211 del 14.10.2020 e successivamente dal consiglio comunale con deliberazione n. 35 del 30.11.2020) così come consentito dall'Accordo in Conferenza Stato – Città nella seduta del 18.02.2016 nella quale si è specificato che i termini di approvazione del d.u.p. sono ordinatori e, pertanto, il documento nella sua forma definitiva può essere approvato contestualmente al bilancio di previsione (agli atti prot. n. 30049 del 27.11.2020);

3) DI CONSIDERARE allegati al bilancio di previsione per il periodo 2021-2022-2023:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 23.04.2020, per l'approvazione del rendiconto della gestione per l'anno 2019;
- le risultanze del rendiconto al 31.12.2019 della Società di Promozione dell'Università nell'Imperiese s.p.a. costituita per l'esercizio di servizio pubblico;
- la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale, annessa allo stesso conto consuntivo;
- la deliberazione del consiglio comunale n. 49 del 30.12.2020 per la verifica annuale della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie con la contestuale determinazione del prezzo di cessione, ai sensi delle leggi 18.04.1962, n. 167, 22.10.1971, n. 865 e 05.08.1978, n. 457;
- le deliberazioni degli organi competenti in materia di rideterminazione delle tariffe dei servizi a domanda individuale per gli anni pregressi confermando per l'anno corrente le tariffe in vigore;
- la deliberazione della giunta comunale n. 241 del 04.12.2020 per la determinazione delle percentuali di copertura dei costi di gestione dei servizi a domanda individuale;
- le seguenti deliberazioni in materia di imposte e tasse comunali:
 - imu: deliberazione del consiglio comunale n. 44 del 30.12.2020
 - addizionale Comunale: deliberazione del consiglio comunale n. 48 del 30.12.2020
 - canone unico patrimoniale le cui tariffe saranno approvate in modo da garantire l'invarianza del gettito delle entrate sostituite o in alternativa tosap – imposta comunale sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni vigenti nell'anno 2020 in caso di facoltà concessa dalla legge;
 - imposta di soggiorno: deliberazione della giunta comunale n. 295 del 04.12.2019
 - parere favorevole del revisore, espresso con relazione agli atti del Comune con il protocollo n. 30916 del 07.12.2020;

4) **DI RINVIARE** la determinazione delle tariffe tari per l'anno 2021 in quanto l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA), organo competente, non ha ancora pubblicato le nuove modalità di composizione della tariffe e alcuni dati (quali i coefficienti deflatori degli investimenti) per l'anno 2021, condizioni necessarie ed obbligatorie per la determinazione delle tariffe con la conseguente necessità di prevedere, ad oggi, la copertura integrale dei costi del servizio di igiene urbana nel bilancio di previsione ed approvare successivamente il piano tariffario 2021 con relativo prospetto e variazione di bilancio se necessaria;

5) **DI DEMANDARE** al servizio economico – finanziario la pubblicazione del bilancio di previsione e relativo allegati sul sito istituzionale dell'ente nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi del decreto legislativo 14.03.2013, n. 33 sezione "Bilanci" e "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio".

Successivamente, il Consiglio Comunale;

Ritenuta l'urgenza di provvedere, attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 9

- contrari: n. 5 (Pallanca – Trucchi – Lorenzi – Ramoino – Bassi)

- astenuti: n. 2 (Farotto e Sapino)

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 del testo unico sull'ordinamento degli enti locali;

Dichiara

La presente deliberazione immediatamente eseguibile



CITTÀ DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

PROPOSTA DELIBERAZIONE Consiglio Comunale N. 343 DEL 15/12/2020

OGGETTO: SETTORE FINANZIARIO - BILANCIO DI PREVISIONE PERIODO 2021-2022-2023 E AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.).

Su iniziativa di: **Sindaco dott. Vittorio Ingenito**
Ufficio istruttore: **Ragioneria**
Operatore: **Dott. ssa Micaela Toni**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le seguenti disposizioni normative del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267:

- articolo 151, comma 1: “gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzontale temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel d.u.p., osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23.06.2011, n. 118 e ss.mm. I termini possono essere differiti con decreto de Ministro dell'Interno in presenza di motivate esigenze”;
- articolo 174, comma 1: “lo schema di bilancio di previsione finanziario e il documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto previsto dal regolamento di contabilità”;

Vista la legge 12.08.2016, n. 164 che ha apportato alcune modifiche alla legge 24.12.2012, n. 243 in materia di equilibrio dei bilanci degli enti locali, operazioni di indebitamento e di investimento, concorso degli enti locali alla sostenibilità del debito pubblico;

Vista la deliberazione della giunta comunale n. 211 del 14.10.2020 con la quale è stato approvato il D.u.p. periodo 2021-2023, successivamente sottoposta al Consiglio Comunale per l'approvazione (deliberazione del consiglio comunale n. 35 del 30.11.2020), redatto riportando i dati riferiti alla sezione strategica e rinviando alla nota di aggiornamento al Dup la redazione delle ulteriori sezioni di breve periodo, ivi comprese:

- la programmazione triennale dei lavori pubblici;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni dei beni patrimoniali;
- la programmazione triennale del fabbisogno del personale;

- il piano biennale degli acquisti di beni e servizi di importo unitario pari o superiore ad euro 40.000,00;
- il programma degli incarichi di collaborazione autonoma;

Preso atto che, a causa dell'emergenza sanitaria covid 19, l'articolo 106, comma 3 bis del decreto legge 34/2020 convertito dalla legge 77/2020 ha differito al 31.01.2021 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2021-2022-2023;

Considerato, tuttavia, che l'approvazione del bilancio di previsione nei termini di cui all'articolo 151 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267 (31 dicembre) consente all'ente di iniziare l'esercizio finanziario senza i limiti dell'esercizio provvisorio e di perseguire le finalità proprie della pubblica amministrazione in modo efficiente ed efficace;

Visti:

- gli schemi del **bilancio di previsione per per il periodo 2021-2022-2023 e relativi allegati** di cui all'articolo 172 del d.lgs. 267/2000 e articolo 11, comma 3, del d.lgs. 118/2011 compresa la proposta di articolazione delle tipologie in categorie e dei programmi in macro aggregati, rassegnati dal servizio finanziario (agli atti prot. n. 30049 del 27.11.2020);
- il **documento unico di programmazione 2021-2022-2023** (già approvato dagli organi competenti) ed in questa sede aggiornato così come consentito dall'Accordo in Conferenza Stato – Città nella seduta del 18.02.2016 nella quale si è specificato che i termini di approvazione del d.u.p. sono ordinatori e, pertanto, il documento nella sua forma definitiva può essere approvato contestualmente al bilancio di previsione (agli atti prot. n. 30049 del 27.11.2020);

Constatato che gli atti in esame:

- assicurano idoneo finanziamento agli impegni pluriennali assunti nel corso degli esercizi precedenti;
- rispettano i principi dell'ordinamento contabile;

Tenuto conto che gli stanziamenti del bilancio pluriennale hanno carattere autorizzatorio, costituendo limite agli impegni di spesa;

Considerato che:

- gli enti locali continuano ad operare in un contesto critico in termini di insufficienza di risorse laddove negli ultimi anni il contributo richiesto ai Comuni al risanamento della finanza pubblica ha comportato un ammontare di tagli e restrizioni sproporzionato rispetto agli altri enti del comparto pubblica amministrazione oltre che stravolgere l'assetto della fiscalità locale con l'eliminazione dei trasferimenti dello Stato;
- gli enti locali hanno subito tagli impropri non reintegrati (fondo compensativo imu – tasi e taglio di cui al decreto legge n. 66/2014);
- l'attuale stato della finanza locale richiede al legislatore un forte intervento per restituire agli enti locali un assetto finanziario più stabile e razionale e un ruolo chiave nel rilancio di uno sviluppo sostenibile;
- sussistono limitazioni normative in materia di assunzioni di personale che mettono a rischio lo svolgimento delle funzioni proprie dell'ente;
- in sede di approvazione del bilancio di previsione possono essere finanziate prevalentemente le spese di natura ricorrente non essendo ancora completamente noti i vincoli di finanza pubblica annuale e la capacità di investimento finanziata con avanzo di amministrazione dell'anno precedente;
- l'attuale emergenza sanitaria covid 19 ha ulteriormente aggravato il contesto di riferimento in cui operano gli enti locali chiamati a svolgere il ruolo di coordinamento tra le esigenze dei cittadini e delle imprese e le disposizioni statali volte a contenere la diffusione epidemiologica a fronte di riduzioni delle entrate ed aumento delle spese correlate;

Preso atto che il bilancio di previsione del periodo 2021-2022-2023 recepisce le seguenti disposizioni normative in materia di riduzione di spese, a legislazione vigente, salvo diverse limitazioni che potrebbero essere introdotte dall'emananda legge di bilancio dello Stato per l'anno 2021:

- Decreto legge n. 06.07.2012 n. 95 convertito dalla legge 07.08.2012, n. 135 che disposto limiti di spesa per acquisto, manutenzione, noleggio di autovetture, esclusi i mezzi destinati ai servizi istituzionale di tutela dell'ordine e sicurezza pubblica, nonché quelli destinati ai servizi sociali;
- Decreto legge 31.08.2013, n. 101 convertito dalla legge 30.10.2013, n. 125 che ha disposto riduzioni della spesa per studi ed incarichi di consulenza (anno 2014: 80% dell'anno 2013 e anno 2015: 75% dell'anno 2014);
- Legge 23.12.2014, n. 190 articolo 1, comma 539 recante limitazioni all'indebitamento degli enti locali con modifica dell'articolo 204 del TUEL (importo annuale interessi non superiore al 10% delle entrate titoli I – II – III del rendiconto del penultimo anno precedente quello in cui viene prevista l'assunzione del mutuo);
- Legge 27.12.2006, n. 296 e ss.mm.ii, articolo 1, comma 557 in materia di limitazioni alle spese di personale secondo la programmazione al fabbisogno di personale riportata nel documento unico di programmazione 2021-2022-2023;
- Decreto legge 24.04.2017, n. 50 convertito dalla legge 21.06.2017, n. 96, articolo 5 quater secondo cui *“al fine di favorire lo svolgimento delle funzioni di promozione del territorio, dello sviluppo economico e della cultura in ambito locale, i vincoli di contenimento della spesa pubblica di cui all'articolo 6, commi 8 e 11 del decreto legge 31.05.2010, n. 78 non si applicano alle spese per la realizzazione di mostre effettuate da enti locali”*;

Preso atto che non sussistono oneri e impegni finanziari derivanti dalla sottoscrizione di strumenti finanziari ai sensi dell'articolo 1, comma 383 della legge n. 244/2007;

Preso atto che il bilancio di previsione 2021-2022-2023 è stato redatto in ottemperanza a:

- Imu: conferma delle aliquote e detrazioni dell'anno 2020;
- Imposta di soggiorno conferma delle tariffe e del periodo di esenzione di cui alla deliberazione della giunta comunale n. 295 del 04.12.2019;
- Tributi comunali diversi: conferma delle aliquote dell'anno 2020;
- Tariffe beni e servizi: conferma delle tariffe dell'anno 2020 (deliberazione della giunta comunale n. 240 del 04.12.2020)
- Proventi per permessi di costruire: la destinazione di tali risorse dal 01.01.2018 è disciplinata dall'articolo 1, comma 460 della legge n. 232/2016

Preso atto della oggettiva impossibilità di determinare le tariffe tari dell'anno 2021 in quanto l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA), organo competente, non ha ancora pubblicato le nuove modalità di composizione della tariffe e alcuni dati (quali i coefficienti deflatori degli investimenti) per l'anno 2021, condizioni necessarie ed obbligatorie per la determinazione delle tariffe con la conseguente necessità di prevedere, ad oggi, la copertura integrale dei costi del servizio di igiene urbana nel bilancio di previsione ed approvare successivamente il piano tariffario 2021 con relativo prospetto e variazione di bilancio se necessaria;

Preso atto che:

- con decorrenza 01.01.2021, entreranno in vigore, salvo proroghe:
 - > il “canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria”, canone unico, in sostituzione della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche, dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni, del canone per l'installazione dei mezzi pubblicitari, come disposto dall'articolo 1, comma 816 e seguenti della legge 27.12.2019, n. 160;
 - > il “canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture

attrezzate”, in sostituzione della tassa per l’occupazione di spazi ed aree pubbliche, come disposto dall’articolo 1, comma 837 e seguenti della legge 27.12.2019, n. 160;

- la suddetta entrata deve essere disciplinata dagli enti in modo da assicurare un gettito pari a quello conseguito dai canoni e dai tributi sostituiti;

Rilevata l’urgenza del presente provvedimento in relazione alla scadenza dei termini di legge ordinari;

Visto il capo IV della legge n. 243/2012 recante disposizioni in materia di equilibri di bilancio e di indebitamento;

Visti gli articoli 151 e da 162 a 177 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

Visto il decreto legislativo 23.06.2011, n. 118 e s.m.i ed il principio contabile Allegato 4/1;

Visti gli articoli 151 e da 162 a 177 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

Visto il decreto legislativo 23.06.2011, n. 118 e s.m.i ed il principio contabile Allegato 4/1;

Visto il parere favorevole del revisore, espresso con relazione agli atti del Comune con il protocollo n. 30916 del 07.12.2020;

Visto l’articolo 42 del decreto legislativo 18.08.2000, n. 267;

Visto il regolamento di contabilità;

Visto il parere favorevole del dirigente del settore finanziario in ordine alla regolarità tecnica ed alla regolarità contabile;

Sentita in data la commissione consiliare per gli affari generali e la programmazione;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 17 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n.
- astenuti: n.
- contrari n.

D E L I B E R A

1)) d’approvare nel testo che è conservato agli atti del Comune con il numero di protocollo 30049 del 27.11.2020 lo schema definitivo del **bilancio di previsione per il periodo 2021-2022-2023 e relativi allegati** compresa la proposta di articolazione delle tipologie in categorie e dei programmi in macro aggregati, che si compendia nelle seguenti risultanze finali:

ENTRATE			Anno 2021	Anno 2022	Anno 2023
	Fondo Pluriennale Vincolato	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 1°	Entrate correnti di natura tributaria	euro	11.552.000,00	11.452.000,00	11.452.000,00
titolo 2°	entrate per trasferimenti correnti	euro	572.950,00	544.307,00	544.307,00
titolo 3°	entrate extratributarie	euro	4.546.820,00	4.546.820,00	4.546.820,00
titolo 4°	entrate in conto capitale	Euro	499.000,00	464.000,00	464.000,00
titolo 5°	entrate da riduzione di attività finanziarie	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 6°	Accensione di prestiti	euro	1.500.000,00	0,00	0,00
titolo 7°	Anticipazioni da tesoriere	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 9°	Entrate per conto terzi e partite di giro	euro	3.946.500,00	3.946.500,00	3.946.500,00
	Totale generale delle entrate	euro	22.617.270,00	20.953.627,00	20.953.627,00
SPESE					

titolo 1°	Spese correnti	euro	16.865.070,00	16.655.427,00	16.655.427,00
titolo 2°	spese in c/capitale	euro	1.740.500,00	240.500,00	240.500,00
titolo 3°	spese per incremento di attività finanziarie	euro	0,00	0,00	0,00
titolo 4°	Rimborso di prestiti	Euro	65.200,00	111.200,00	111.200,00
titolo 5°	Chiusura anticipazioni	Euro	0,00	0,00	0,00
titolo 7°	spese per servizi conto terzi e partite di giro	euro	3.946.500,00	3.946.500,00	3.946.500,00
	Totale generale spese	euro	22.617.270,00	20.953.627,00	20.953.627,00

2) di aggiornare il **documento unico di programmazione 2021-2022-2023** (già approvato dalla giunta comunale con deliberazione n. 211 del 14.10.2020 e successivamente dal consiglio comunale con deliberazione n. 35 del 30.11.2020) così come consentito dall'Accordo in Conferenza Stato – Città nella seduta del 18.02.2016 nella quale si è specificato che i termini di approvazione del d.u.p. sono ordinatori e, pertanto, il documento nella sua forma definitiva può essere approvato contestualmente al bilancio di previsione (agli atti prot. n. 30049 del 27.11.2020);

3) di considerare allegati al bilancio di previsione per il periodo 2021-2022-2023:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 23.04.2020, per l'approvazione del rendiconto della gestione per l'anno 2019;
- le risultanze del rendiconto al 31.12.2019 della Società di Promozione dell'Università nell'Imperiese s.p.a. costituita per l'esercizio di servizio pubblico;
- la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale, annessa allo stesso conto consuntivo;
- la deliberazione del consiglio comunale n. del per la verifica annuale della quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie con la contestuale determinazione del prezzo di cessione, ai sensi delle leggi 18.04.1962, n. 167, 22.10.1971, n. 865 e 05.08.1978, n. 457;
- le deliberazioni degli organi competenti in materia di rideterminazione delle tariffe dei servizi a domanda individuale per gli anni pregressi confermando per l'anno corrente le tariffe in vigore;
- la deliberazione della giunta comunale n. 241 del 04.12.2020 per la determinazione delle percentuali di copertura dei costi di gestione dei servizi a domanda individuale;
- le seguenti deliberazioni in materia di imposte e tasse comunali:
 - imu: deliberazione del consiglio comunale n. del
 - addizionale Comunale: deliberazione del consiglio comunale n. del
 - canone unico patrimoniale le cui tariffe saranno approvate in modo da garantire l'invarianza del gettito delle entrate sostituite o in alternativa tosap – imposta comunale sulla pubblicità e diritti sulle pubbliche affissioni vigenti nell'anno 2020 in caso di facoltà concessa dalla legge;
 - imposta di soggiorno: deliberazione della giunta comunale n. 295 del 04.12.2019
 - parere favorevole del revisore, espresso con relazione agli atti del Comune con il protocollo n. 30916 del 07.12.2020;

4) di rinviare la determinazione delle tariffe tari per l'anno 2021 in quanto l'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA), organo competente, non ha ancora pubblicato le nuove modalità di composizione della tariffe e alcuni dati (quali i coefficienti deflatori degli investimenti) per l'anno 2021, condizioni necessarie ed obbligatorie per la determinazione delle tariffe con la conseguente necessità di prevedere, ad oggi, la copertura integrale dei costi del servizio di igiene urbana nel bilancio di previsione ed approvare successivamente il piano tariffario 2021 con relativo

prospetto e variazione di bilancio se necessaria;

5) di demandare al servizio economico – finanziario la pubblicazione del bilancio di previsione e relativo allegati sul sito istituzionale dell'ente nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi del decreto legislativo 14.03.2013, n. 33 sezione "Bilanci" e "Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio".

Successivamente, il Consiglio Comunale;

Ritenuta l'urgenza di provvedere, attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 17 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n.

- astenuti: n.

- contrari n.

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 134 del testo unico sull'ordinamento degli enti locali;

Dichiara

La presente deliberazione immediatamente eseguibile

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to : sig. Farotto Marco

Il Segretario Generale
F.to : Dott. Luigi Maurelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata in data odierna all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Generale
Dott. Luigi Maurelli

Bordighera, li 26/03/2021

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.
Bordighera, li _____

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 30 DICEMBRE 2020

In quanto dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267).

Alla scadenza del decimo giorno dalla eseguita pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi (art. 134, comma 3, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000. n. 267) .

Il Segretario Generale
Dott. Luigi Maurelli

(firmato digitalmente ai sensi degli artt.20 e 24 D.Lgs.82/2005 e ss.mm.ii.)