



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA

Il giorno 09/06/2020, alle ore 8:40,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale, si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Geom. Luigi Fallù	RUP – Settore Lavori Pubblici
- Componente	Dott. Dario Grassano	Funzionario Responsabile Ufficio Gare e Contratti
- Componente	Sig.ra Silvia Didonè	Collaboratore amministrativo Ufficio Gare

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S E

Con deliberazione della Giunta comunale di Bordighera n. 338 del 31/12/2019 veniva approvato lo studio di fattibilità tecnico economica dell'intervento di *Pavimentazione, illuminazione ed interventi di arredo urbano necessari per la riqualificazione della passeggiata a mare*;

Con successiva determinazione a contrarre del Settore tecnico di Bordighera n. 1172/RG del 31/12/2019 veniva disposto l'avvio della procedura d'appalto per l'incarico di progettazione di che trattasi, da esperirsi mediante procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, con criterio di aggiudicazione all'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e demandandone i relativi adempimenti alla CUC - Centrale unica di committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti.



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Con determinazione della Centrale unica di committenza n. 77/RG del 29/01/2020 veniva indetta la gara d'appalto telematica, approvandone altresì lo schema di bando di gara, disciplinare di gara, modello di visita congiunta di sopralluogo, richiesta di partecipazione alla gara e dichiarazioni complementari e formulario DGUE, documenti identificati col protocollo n. 2624 del 29/01/2020, agli atti d'ufficio.

In data 03/02/2020 si procedeva alla pubblicazione:

- del bando di gara sulla GURI – 5^a serie speciale – contratti pubblici – n. 13 del 03/02/2020;
- di tutta la documentazione di gara sulla piattaforma di e-procurement SINTEL di ARIA Lombardia S.p.a., sul sito istituzionale CUC e sul sito Amministrazione trasparente del Comune di Bordighera in data 03/02/2020;
- del bando di gara all'albo pretorio on-line del Comune di Bordighera dal 03/02/2020;
- del bando di gara sul sito dell'Osservatorio Regionale degli Appalti (APPALTI LIGURIA) in data 03/02/2020.

La data di scadenza di presentazione delle offerte veniva stabilita alle ore 13:00 del giorno mercoledì 03 giugno 2020.

Il seggio di gara prende atto che sono pervenute al Comune di Bordighera, tramite la piattaforma informatica SINTEL di ARIA Lombardia S.p.a, n. 11 offerte, identificate come segue:

num	ID offerta	Prot. interno	operatore economico
1	1590135349506	12022 del 22/05/2020	ATP tra Studio 4 Arch. Associati ed altri
2	1590662237952	12573 del 28/05/2020	ATP tra Arch. Vallarino ed altri
3	1590776205524	12673 del 01/06/2020	ATP tra Arch. Dolmetta ed altri
4	1591017725473	12764 del 03/06/2020	ATP tra Arch. Franchi ed altri
5	1591029029542	12766 del 03/06/2020	ATP tra Studio D:RH ed altri
6	1591086868869	12768 del 03/06/2020	Dodi Moss s.r.l.
7	1591124407004	12769 del 03/06/2020	ATP tra Arch. Folli ed altri
8	1591129385583	12770 del 03/06/2020	ATP tra Arch. Rossi ed altri



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

9	1591170593323	12771 del 03/06/2020	Arch. Sorvillo Maria Cristina
10	1591176791815	12773 del 03/06/2020	ATP tra Arch. Villani ed altri
11	1591178203629	12774 del 03/06/2020	ATP tra Arch. Santambrogio ed altri

Essendo sospesa fino al 31/12/2020 l'operatività della Centrale Unica di Committenza, con attribuzione delle funzioni relative a tutte le procedure sopra la soglia dei 40.000 euro all'Ufficio Gare – lo stesso provvedeva, con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020 – a nominare il seggio di gara e la commissione giudicatrice.

La documentazione tutta sopra richiamata è conservata agli atti dell'Ufficio Gare.

ESAME DEI DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA

Il seggio di gara procedeva con le operazioni di controllo della documentazione contenuta nella busta telematica amministrativa tramite la piattaforma di e-procurement, con le risultanze che seguono:

Concorrente n. 1) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Studio 4 Architetti Associati (capogruppo) e

Arch. Raimondo, Arch. Badano (mandanti)

Il seggio rileva che *“tutti i membri del raggruppamento non hanno effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale; tale dichiarazione è obbligatoria.”*

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 2) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Vallarino (capogruppo) e

Arch. Dania, Arch. Bellonotto, Arch. Balocco, Arch. Adami (mandanti)

Il seggio rileva che:

“1) Il capogruppo Arch. Vallarino:

a) non ha compilato nel DGUE la dichiarazione relativa all'avvalimento (parte II - sezione C);

b) non ha compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al “fatturato globale per servizi di ingegneria ed architettura....” (quindi fatturato annuo specifico – parte IV – sezione B – punto 2a) come richiesto nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 3). La dichiarazione presentata dal concorrente riguarda invece il fatturato annuo generale (parte IV – sezione B – punto 1a);

c) non ha dichiarato l'avvenuto espletamento negli ultimi 10 anni di servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione e/o direzione



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

lavori relative ai lavoriper un importo globale di lavori, per ogni classe e categoria, non inferiore a 1,0 volte l'importo stimato dei lavori (euro 1.836.700,00);

2) i mandanti, Arch. Adami, Arch. Balocco, Arch. Dania ed Ach. Bellonotto:

a) *non hanno compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al "fatturato globale per servizi di ingegneria ed architettura...." (quindi fatturato annuo specifico – parte IV – sezione B – punto 2a) come richiesto nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 3). La dichiarazione presentata dai concorrenti riguarda invece il fatturato annuo generale (parte IV – sezione B – punto 1a);*

b) *non hanno dichiarato l'avvenuto espletamento negli ultimi 10 anni di servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione e/o direzione lavori relative ai lavoriper un importo globale di lavori, per ogni classe e categoria, non inferiore a 1,0 volte l'importo stimato dei lavori (euro 1.836.700,00)."*

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 3) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Dolmetta (capogruppo) e

SR Studio di Architettura Rizzo, Geol. Spano, Agr. Garzoglio, Ing. Gramagna, Signorelli Ingegneri Associati, Arch. Cervellini (mandanti)

Il seggio rileva che *"Il concorrente Dott. Agr. Garzoglio (mandante) non ha compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al subappalto (parte II - sezione D)"*

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 4) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Franchi (capogruppo) e

Arch. Borro, Arch. Tesi, Arch. Burlando (mandanti)

Il seggio di gara rileva che nel costituendo raggruppamento temporaneo di professionisti non è presente il "giovane professionista", come previsto al punto 1) della scheda REQUISITI DI AMMISSIONE E PARTECIPAZIONE ALLA GARA, facente parte della documentazione della procedura; poiché la presenza del giovane professionista è obbligatoria ai sensi dell'articolo 4 del DM 2 dicembre 2016 n. 263, il RTP concorrente viene **ESCLUSO** dalla gara.

Concorrente n. 5) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Studio D:RH (capogruppo) e

SA Architetti Associati Agnoletto e Spanò (mandanti)

Il seggio rileva che:

"I componenti della capogruppo D:RH DINALE-HUGUES (ciascuno nel proprio DGUE):

a) *non hanno effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale;*



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

tale dichiarazione è obbligatoria;

b) non hanno compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al "fatturato globale per servizi di ingegneria ed architettura...." (quindi fatturato annuo specifico – parte IV – sezione B – punto 2a) come richiesto nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 3). La dichiarazione presentata dai concorrenti riguarda invece il fatturato annuo generale (parte IV – sezione B – punto 1a).

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 6) - Dodi Moss S.r.l.

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

Concorrente n. 7) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Folli (capogruppo) e

3S Studio Architetti Associati, Arch. Risi (mandanti)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

A questo punto, sono le ore 13:04, il seggio di gara chiude la seduta odierna, stabilendo che la prossima seduta di gara si terrà il giorno 10/06/2020 alle ore 8:30.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Luigi FALLU' _____

F.to Dott. Dario GRASSANO _____

F.to Sig.ra Silvia DIDONE' _____



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE DI GARA - 2^ SEDUTA

Il giorno 10/06/2020, alle ore 8:40,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale, si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Geom. Luigi Fallù	RUP – Settore Lavori Pubblici
- Componente	Dott. Dario Grassano	Funzionario Responsabile Ufficio Gare e Contratti
- Componente	Sig.ra Silvia Didonè	Collaboratore amministrativo Ufficio Gare

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S E

La presente seduta di gara segue una precedente **prima** seduta svoltasi in data 09/06/2020 e conclusasi con l'esame delle buste telematiche amministrative dei primi 7 concorrenti.

Il seggio prosegue i suoi lavori come segue:

Concorrente n. 8) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Rossi (capogruppo) e

Ingegneri Associati Voarino e Cairo, Rocca Bacci Associati S.n.c., Arch. Secco, Arch. Insana (mandanti)

Il seggio rileva che:

“I concorrenti Arch. Rossi (capogruppo), Arch. Secco, Ing. Ass. Voarino-Cairo, (mandanti):



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

a) non hanno effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale; tale dichiarazione è obbligatoria;

b) non hanno compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al "fatturato globale per servizi di ingegneria ed architettura...." (quindi fatturato annuo specifico – parte IV – sezione B – punto 2a) come richiesto nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 3). La dichiarazione presentata dai concorrenti riguarda invece il fatturato annuo generale (parte IV – sezione B – punto 1a).

Il concorrente Arch. Insana (mandante) non ha effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale; tale dichiarazione è obbligatoria.

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 9) – Arch. Maria Cristina Sorvillo

Il seggio rileva che il concorrente:

"a) non ha effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale; tale dichiarazione è obbligatoria;

b) non ha compilato nel DGUE la dichiarazione relativa al "fatturato globale per servizi di ingegneria ed architettura...." (fatturato annuo specifico – parte IV – sezione B – punto 2a) come richiesto nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 3);

c) non ha dichiarato l'avvenuto espletamento negli ultimi 10 anni di servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o in fase di esecuzione e/o direzione lavori relative ai lavoriper un importo globale di lavori, per ogni classe e categoria, non inferiore a 1,0 volte l'importo stimato dei lavori (euro 1.836.700,00);

d) non ha dichiarato l'avvenuto espletamento negli ultimi 10 anni di almeno un servizio (cd. Servizio di punta) di ingegneria ed architettura relativi ai lavoriper un importo non inferiore ad un valore 0,50 volte l'importo stimato dei lavori (euro 1.836.700,00);

e) non ha allegato nessuno dei documenti da presentare in caso di avalimento, come previsto all'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e indicato nel disciplinare di gara (sezione II^ - punto 5).

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 10) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Villani (capogruppo) e

Arch. Colombo, Arkistudio società di progettazione, Ing. Minella, Studio Ing. Cima(mandanti)

Il seggio rileva che "Il concorrente Ing. Minella (mandante):

a) non ha effettuato nel DGUE (parte III - sezione C) la dichiarazione di sottoposizione alle situazioni di liquidazione coatta, di concordato preventivo, di concordato con continuità aziendale; tale dichiarazione è obbligatoria;



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

b) non ha effettuato nel DGUE (parte III – sezione C) la dichiarazione relativa all'articolo 80, comma 5, lett. e) del D.Lgs. n. 50/2016 (consulenza o partecipazione alla preparazione della procedura).

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - le dichiarazioni mancanti.

Concorrente n. 11) - Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

Arch. Santambrogio (capogruppo) e

Arch. Castelletti, Arch. Alessi, Arch. Donà (mandanti)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

A questo punto – sono le ore 11:00 - il seggio di gara termina la seduta.

L'ufficio Gare è incaricato per le procedure di *soccorso istruttorio*, da trasmettere ai concorrenti tramite la piattaforma SINTEL, con scadenza alle ore 12:00 di lunedì 15/06/2020.

Il seggio si aggiorna alle ore 08:30 di mercoledì 17/06/2020 per l'esame dei riscontri ai soccorsi istruttori.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Luigi FALLU' _____

F.to Dott. Dario GRASSANO _____

F.to Sig.ra Silvia DIDONE' _____



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE DI GARA - 3^ SEDUTA

Il giorno 16/06/2020, alle ore 8:47,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale, si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Geom. Luigi Fallù	RUP – Settore Lavori Pubblici
- Componente	Dott. Dario Grassano	Funzionario Responsabile Ufficio Gare e Contratti
- Componente	Sig.ra Silvia Didonè	Collaboratore amministrativo Ufficio Gare

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S E

La presente seduta di gara segue una precedente **seconda** seduta svoltasi in data 10/06/2020 e conclusasi con richiesta di soccorso istruttorio (articolo 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016), procedura preliminare all'apertura delle offerte economiche, esperita al fine di ovviare a carenze documentali da parte di alcuni concorrenti partecipanti, rilevate dal seggio di gara in corso d'esame della documentazione amministrativa presentata.

Si prende atto, quindi, che l'Ufficio Gare ha provveduto a trasmettere, tramite piattaforma telematica SINTEL in data 10/06/2020, ai concorrenti interessati le richieste di soccorso istruttorio, come sotto specificato:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

ID trasmissione	Data trasmissione	Concorrente singolo/RTP
125391620	10/06/2020	RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri
125391666	10/06/2020	RTP Arch. Vallarino ed altri
125391688	10/06/2020	RTP Arch. Dolmetta ed altri
125391712	10/06/2020	RTP Studio D:RH ed altri
125391732	10/06/2020	RTP Arch. Rossi ed altri
125391759	10/06/2020	Arch. Sorvillo
125391765	10/06/2020	RTP Arch. Villani ed altri

Il seggio di gara dà atto che hanno riscontrato alla comunicazione - **entro le ore 12:00 del giorno lunedì 15 giugno 2020**, termine ultimo previsto a pena d'esclusione - i seguenti professionisti/RTP:

ID arrivo	Data	Concorrente singolo/RTP
125401829	10/06/2020	RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri
125444475	11/06/2020	RTP Arch. Dolmetta ed altri
125451929	11/06/2020	RTP Arch. Villani ed altri
125453558	11/06/2020	RTP Studio D:RH ed altri
125498533	12/06/2020	RTP Arch. Rossi ed altri
125528062	12/06/2020	RTP Arch. Vallarino ed altri
125571229	15/06/2020 - h. 11:39	Arch. Sorvillo

Si procede quindi all'esame, secondo il protocollo di arrivo, delle dichiarazioni integrative dei concorrenti, con le seguenti risultanze:

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Studio 4 Architetti Associati (capogruppo) e Arch. Raimondo, Arch. Badano (mandanti)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Arch. Dolmetta (capogruppo) e SR Studio di Architettura Rizzo, Geol. Spano, Agr. Garzoglio, Ing. Gramagna, Signorelli Ingegneri Associati, Arch. Cervellini (mandanti)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Arch. Villani (capogruppo) e Arch. Colombo, Arkistudio società di progettazione, Ing. Minella, Studio Ing. Cima (mandanti)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Studio D:RH (capogruppo) e SA Architetti Associati Agnoletto e Spanò (mandanti)



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Arch. Rossi (capogruppo) e Ingegneri Associati Voarino e Cairo, Rocca Bacci Associati S.n.c., Arch. Secco, Arch. Insana (mandanti)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra Arch. Vallarino (capogruppo) e Arch. Dania, Arch. Bellonotto, Arch. Balocco, Arch. Adami (mandanti)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- Arch. Maria Cristina Sorvillo

Il concorrente non ha presentato alcuna delle dichiarazioni integrative richieste per l'ammissione alla fase successiva della procedura e pertanto viene definitivamente ESCLUSO dalla medesima.

Naturalmente, sono AMMESSI alla fase successiva di gara ANCHE i concorrenti già riconosciuti idonei durante le precedenti sedute di gara, e cioè:

- Dodi Moss S.r.l.

- RTP tra Arch. Folli (capogruppo) e 3S Studio Architetti Associati, Arch. Risi (mandanti)

- RTP tra Arch. Santambrogio (capogruppo) e Arch. Castelletti, Arch. Alessi, Arch. Donà (mandanti)

A questo punto – sono le ore 09:30 - il seggio di gara termina i lavori.

L'Ufficio Gare procede quindi con la nomina della Commissione giudicatrice sulla piattaforma SINTEL, come da determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Luigi FALLU' _____

F.to Dott. Dario GRASSANO _____

F.to Sig.ra Silvia DIDONE' _____

* * * * *



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

A seguire – sono le **ore 09:40** - la gara prosegue in **seduta riservata**, con l'intervento della Commissione giudicatrice, costituita con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- | | | |
|--------------|----------------------|--|
| - Presidente | Dott. Luigi MAURELLI | Dirigente ad interim del Settore tecnico |
| - Componente | Arch. Roberto RAVERA | Responsabile delegato Settore tecnico |
| - Componente | Arch. Monica ROSSI | Funzionario tecnico Lavori Pubblici |

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

Sono presenti alla seduta il Geom. Luigi Fallù (RUP della procedura), il Dott. Dario Grassano (istruttore direttivo Ufficio Gare) ed – in qualità di delegata alla procedura telematica e verbalizzante - la Sig.ra Silvia Didonè, collaboratrice amministrativa stesso ufficio.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame ed alla valutazione discrezionale delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara - relative ai seguenti criteri:

- **criterio a) "Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta" (max 35 punti);**
- **criterio b) "Caratteristiche metodologiche" (max 35 punti)**

ed i relativi **sub criteri**, come previsto nella "SCHEDE CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE" facente parte della documentazione di gara approvata con determinazione del Settore Tecnico n. 1172/RG del 31/12/2019 – con le risultanze allegate al presente verbale (**allegato A**).

Terminato l'esame e la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi alla gara, la Commissione giudicatrice procede con la riparametrazione delle valutazioni, come previsto nel disciplinare di gara (sezione 5^a) e, specificatamente, nella "SCHEDE CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE" facente parte della documentazione di gara approvata con determinazione del Settore Tecnico n. 1172/RG del 31/12/2019.

A seguito della riparametrazione - come da **allegato B) parte 2^a** al presente verbale di gara – vengono attribuiti i punteggi ai concorrenti esaminati e viene stilata la graduatoria provvisoria, come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
RTP Studio 4 Architetti Associati ed altri	50,70
RTP Arch. Vallarino ed altri	44,85
RTP Arch. Dolmetta ed altri	61,55
RTP Studio D:RH ed altri	45,85
Dodi Moss S.r.l.	61,85
RTP Arch. Folli ed altri	64,10
RTP Arch. Rossi ed altri	16,40
RTP Arch. Villani ed altri	58,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	41,75



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

La Commissione giudicatrice rileva che il concorrente RTP tra Arch. Rossi ed altri non ha raggiunto il punteggio minimo richiesto (40 punti) per l'ammissione alla fase successiva di gara, come previsto nel disciplinare di gara (sezione 5^a) e pertanto viene ESCLUSO dalla procedura.

A questo punto – sono le ore 11:57 - la commissione prosegue, tramite la piattaforma di e-procurement, con l'apertura della BUSTA TELEMATICA ECONOMICA per la valutazione automatica dei criteri c) (offerta economica – max punti 20) – vedere **allegato C**) per il calcolo dei punteggi - e d) (offerta tempo – max punti 10), con le seguenti risultanze:

n.	concorrente	Offerta economica %	Punti riparametrati	Offerta tempo in giorni	Punti riparametrati
1	RTP Studio 4 Architetti Associati ed altri	40,7100	18,36	80	8,00
2	RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500	15,80	60	10,00
3	RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200	20,00	60	10,00
4	RTP Studio D:RH ed altri	38,8200	18,06	60	10,00
5	Dodi Moss S.r.l.	37,5000	17,56	60	10,00
6	RTP Arch. Folli ed altri	46,3800	19,24	60	10,00
7	RTP Arch. Villani ed altri	28,5497	13,37	60	10,00
8	RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000	14,33	60	10,00

La Commissione giudicatrice, al termine dell'attribuzione di tutti i punteggi relativi ai criteri discrezionali ed ai criteri automatici, prende atto del calcolo della somma dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente come segue:

Concorrenti	Offerta tecnica a)	Offerta tecnica b)	Offerta economica	Offerta tempo	Punteggio totale	Graduatoria finale
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	25,55	25,15	18,36	8,00	77,06	5
RTP Arch. Vallarino ed altri	24,65	20,20	15,80	10,00	70,65	7
RTP Arch. Dolmetta ed altri	30,40	31,15	20,00	10,00	91,55	2
RTP Studio D:RH ed altri	24,95	20,90	18,06	10,00	73,91	6



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Dodi Moss s.r.l.	31,60	30,25	17,56	10,00	89,41	3
RTP Arch. Folli ed altri	31,10	33,00	19,24	10,00	93,34	1
RTP Arch. Villani ed altri	35,00	23,75	13,37	10,00	82,12	4
RTP Arch. Santambrogio ed altri	22,05	19,70	14,33	10,00	66,08	8

La Commissione giudicatrice a questo punto, in base ai punteggi ottenuti dai concorrenti, dichiara offerte anormalmente basse - ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 - le offerte dei primi tre concorrenti in graduatoria e pertanto ritiene di procedere alla valutazione di congruità, dando mandato all'Ufficio Gare di chiedere ai concorrenti interessati le spiegazioni, ai sensi dei commi 4, 5, 6 dell'articolo sopra specificato.

L'Ufficio Gare provvederà tramite piattaforma SINTEL a richiedere quanto sopra; della procedura viene stilato apposito report acquisito agli atti del comune con il protocollo n. 14128 del 17/06/2020, conservato presso l'ufficio medesimo.

La gara si conclude alle ore 12:23.

Il verbalizzante (F.to Sig.ra Silvia Didonè) _____

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Dott. Luigi MAURELLI _____

F.to Arch. Roberto RAVERA _____

F.to Arch. Monica ROSSI _____

CRITERIO A: Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Sub criterio a.1) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di percorsi pedonali e/o misti (pedonali e carrabili) su passeggiate a mare o in altre località costiere a valenza paesaggistico-ambientale

Sub criterio a.2) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di piazze all'interno di centri urbani, con particolare riferimento agli aspetti inerenti l'illuminazione e l'arredo urbano

Sub criterio a.3) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di aree urbane già realizzate mediante l'utilizzo di materiali e soluzioni tecniche idonee a garantire nel tempo l'utilizzo misto pedonale e veicolare, anche in riferimento alle necessarie attività manutentive dei sottoservizi

CRITERIO B: Caratteristiche metodologiche

Sub criterio b.1) Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'intervento oggetto di progettazione

Sub criterio b.2) Risorse umane e strumentali

Tabella di valutazione

Eccellente	1,00
Buono	0,80
Distinto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Insufficiente	0,40
Scarso	0,20
Nulla	0,00

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DISCREZIONALI

Concorrente n. 1	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Studio 4 Architetti Associati	Sub criterio a.1	0,60	0,60	0,70	0,63
ed altri	sub criterio a.2	0,50	0,60	0,60	0,57
	sub criterio a.3	0,60	0,50	0,50	0,53
	sub criterio b.1	0,60	0,60	0,60	0,60
	sub criterio b.2	0,70	0,70	0,80	0,73

Concorrente n. 2	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Vallarino	Sub criterio a.1	0,60	0,60	0,60	0,60
ed altri	sub criterio a.2	0,60	0,60	0,60	0,60
	sub criterio a.3	0,50	0,50	0,40	0,47
	sub criterio b.1	0,40	0,50	0,50	0,47
	sub criterio b.2	0,60	0,60	0,70	0,63

Concorrente n. 3	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Dolmetta	Sub criterio a.1	0,70	0,70	0,70	0,70
ed altri	sub criterio a.2	0,60	0,70	0,70	0,67
	sub criterio a.3	0,70	0,70	0,70	0,70
	sub criterio b.1	0,80	0,80	0,80	0,80
	sub criterio b.2	0,70	0,80	0,80	0,77

Concorrente n. 4	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Studio D:RH	Sub criterio a.1	0,60	0,60	0,60	0,60
ed altri	sub criterio a.2	0,60	0,50	0,60	0,57
	sub criterio a.3	0,50	0,60	0,50	0,53
	sub criterio b.1	0,50	0,50	0,50	0,50
	sub criterio b.2	0,60	0,60	0,60	0,60

Concorrente n. 5	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
Dodi Moss S.r.l.	Sub criterio a.1	0,80	0,80	0,80	0,80
	sub criterio a.2	0,70	0,70	0,80	0,73
	sub criterio a.3	0,60	0,60	0,60	0,60
	sub criterio b.1	0,70	0,80	0,70	0,73
	sub criterio b.2	0,80	0,80	1,00	0,87

Concorrente n. 6	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Folli	Sub criterio a.1	0,70	0,70	0,70	0,70
ed altri	sub criterio a.2	0,70	0,70	0,80	0,73
	sub criterio a.3	0,70	0,70	0,70	0,70
	sub criterio b.1	0,70	1,00	1,00	0,90
	sub criterio b.2	0,70	0,70	0,70	0,70

Concorrente n. 7	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Rossi	Sub criterio a.1*	0,00	0,00	0,00	0,00
ed altri	sub criterio a.2*	0,00	0,00	0,00	0,00
	sub criterio a.3*	0,00	0,00	0,00	0,00
	sub criterio b.1	0,40	0,40	0,40	0,40
	sub criterio b.2	0,40	0,50	0,50	0,47

* Il concorrente non ha allegato nessuna delle schede richieste

Concorrente n. 8	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP arch. Villani	Sub criterio a.1	0,80	0,80	0,80	0,80
ed altri	sub criterio a.2	0,80	0,80	0,80	0,80
	sub criterio a.3	0,80	0,80	0,80	0,80
	sub criterio b.1	0,60	0,60	0,50	0,57
	sub criterio b.2	0,70	0,60	0,80	0,70

Concorrente n. 9	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Santambrogio	Sub criterio a.1	0,50	0,50	0,50	0,50
ed altri	sub criterio a.2	0,50	0,50	0,50	0,50
	sub criterio a.3	0,50	0,50	0,50	0,50
	sub criterio b.1	0,50	0,50	0,50	0,50
	sub criterio b.2	0,50	0,50	0,50	0,50

Allegato B) PARTE 1^ al verbale della 3^ seduta di gara del 16/06/2020

Sub-criterio a.1 - Max 15 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,63	0,79	11,85
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,60	0,75	11,25
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,70	0,88	13,20
RTP Studio D:RH ed altri	0,60	0,75	11,25
Dodi Moss S.r.l.	0,80	1,00	15,00
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,88	13,20
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	15,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	9,45

Sub-criterio a.2 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,57	0,71	7,10
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,60	0,75	7,50
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,67	0,84	8,40
RTP Studio D:RH ed altri	0,57	0,71	7,10
Dodi Moss S.r.l.	0,73	0,91	9,10
RTP Arch. Folli ed altri	0,73	0,91	9,10
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	10,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	6,30

Sub-criterio a.3 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,53	0,66	6,60
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,47	0,59	5,90
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,70	0,88	8,80
RTP Studio D:RH ed altri	0,53	0,66	6,60
Dodi Moss S.r.l.	0,60	0,75	7,50
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,88	8,80
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	10,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	6,30

Sub-criterio b.1 - Max 25 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,60	0,67	16,75
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,47	0,52	13,00
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,80	0,89	22,25
RTP Studio D:RH ed altri	0,50	0,56	14,00
Dodi Moss S.r.l.	0,73	0,81	20,25
RTP Arch. Folli ed altri	0,90	1,00	25,00
RTP Arch. Rossi ed altri	0,40	0,44	11,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,57	0,63	15,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,56	14,00

Sub-criterio b.2 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,73	0,84	8,40
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,63	0,72	7,20
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,77	0,89	8,90
RTP Studio D:RH ed altri	0,60	0,69	6,90
Dodi Moss S.r.l.	0,87	1,00	10,00
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,80	8,00
RTP Arch. Rossi ed altri	0,47	0,54	5,40
RTP Arch. Villani ed altri	0,70	0,80	8,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,57	5,70

PUNTEGGI FINALI OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Punti a.1	Punti a.2	Punti a.3	Tot. a	Punti b.1	Punti b.2	Tot. b	TOTALE a + b
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	11,85	7,10	6,60	25,55	16,75	8,40	25,15	50,70
RTP Arch. Vallarino ed altri	11,25	7,50	5,90	24,65	13,00	7,20	20,20	44,85
RTP Arch. Dolmetta ed altri	13,20	8,40	8,80	30,40	22,25	8,90	31,15	61,55
RTP Studio D:RH ed altri	11,25	7,10	6,60	24,95	14,00	6,90	20,90	45,85
Dodi Moss S.r.l.	15,00	9,10	7,50	31,60	20,25	10,00	30,25	61,85
RTP Arch. Folli ed altri	13,20	9,10	8,80	31,10	25,00	8,00	33,00	64,10
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00	0,00	11,00	5,40	16,40	16,40
RTP Arch. Villani ed altri	15,00	10,00	10,00	35,00	15,75	8,00	23,75	58,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	9,45	6,30	6,30	22,05	14,00	5,70	19,70	41,75

Attribuzione punteggi relativi all'offerta economica

1) Calcolo della media aritmetica dei valori delle offerte

Concorrenti	Ribasso % offerto
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	40,7100
RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500
RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200
RTP Studio D:RH ed altri	38,8200
Dodi Moss s.r.l.	37,5000
RTP Arch. Folli ed altri	46,3800
RTP Arch. Villani ed altri	28,5497
RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000
Media dei valori % offerti	38,4412

2) Calcolo del coefficiente attribuito al concorrente (C) e del punteggio finale

A = valore dell'offerta (% di ribasso) del concorrente

Per $A \leq A \text{ soglia}$ allora $C = X \cdot A / A \text{ soglia}$ dove $X=0,90$ e $A \text{ soglia} = 38,4412$ media dei valori

Per $A > A \text{ soglia}$ allora $C = X + (1,00 - X) \cdot [(A - A \text{ soglia}) / (A_{\text{max}} - A \text{ soglia})]$ dove $X=0,90$ e $A_{\text{max}} =$

0,90

Concorrenti	Ribasso % offerto	Coeff. attribuito	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	40,7100	0,9178	18,36
RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500	0,7902	15,80
RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200	1,0000	20,00
RTP Studio D:RH ed altri	38,8200	0,9030	18,06
Dodi Moss s.r.l.	37,5000	0,8780	17,56
RTP Arch. Folli ed altri	46,3800	0,9621	19,24
RTP Arch. Villani ed altri	28,5497	0,6684	13,37
RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000	0,7164	14,33



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA

(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE SEGGIO DI GARA
PER LA RIAMMISSIONE DI CONCORRENTE
4^ SEDUTA

Il giorno 02/07/2020, alle ore 8:30,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale, si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Geom. Luigi Fallù	RUP – Settore Lavori Pubblici
- Componente	Dott. Dario Grassano	Funzionario Responsabile Ufficio Gare e Contratti
- Componente	Sig.ra Silvia Didonè	Collaboratore amministrativo Ufficio Gare

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S O

- che in data 09/06/2020 il concorrente RTP Arch. Gianfranco Franchi ed altri veniva escluso con la seguente motivazione “Il concorrente viene escluso dalla procedura perché nel RTP non è presente il “giovane professionista” ai sensi dell’art. 4 del decreto del MIT Ministero Infrastrutture e Trasporti 02/12/2016 n. 263, così come specificatamente prescritto al punto 1) della scheda REQUISITI DI AMMISSIONE E PARTECIPAZIONE ALLA GARA”;
- che il suddetto RTP in data 16/06/2020 richiedeva – tramite piattaforma SINTEL – la riammissione alla procedura di gara dichiarando quanto segue: “Il giovane professionista, Arch. Lucia Mazza, nata a Parma 21712/1989, MZZLLCU89T61G337B, titolare libero



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

professionista, P.IVA 02746010343, iscritto all'Albo degli Architetti della provincia di Genova al n. 4471 dal 27/01/2016, non è stato inserito nell'RTP in quanto consulente su base annua (ai sensi dell'art. 4, comma 2, lettera b) D.M. 263/2016) dell'Arch. Roberto Burlando, come indicato nell'organigramma della struttura operativa per lo svolgimento dell'incarico, desumibile dall'offerta tecnica presentata in sede di gara. Il costituendo raggruppamento richiede, pertanto, di essere riammesso alle successive procedure di gara”;

- che il seggio di gara in data 17/06/2020 inviava comunicazione, tramite la piattaforma SINTEL, al costituendo RTP confermando l'esclusione con le seguenti motivazioni: “In merito al chiarimento pervenuto a seguito dell'esclusione dalla procedura di gara si significa quanto segue: 1) la presenza, nei costituenti RTP, del “giovane professionista” ai sensi dell'art. 4 del decreto del MIT Ministero Infrastrutture e Trasporti 02/12/2016 n. 263 (quale progettista) viene richiesta quale REQUISITO DI AMMISSIONE E PARTECIPAZIONE ALLA GARA, come da documentazione di gara; 2) nei documenti di ammissione del RTP non risulta alcuna richiesta di partecipazione ad opera dell'Arch. Lucia Mazza e la stessa professionista non viene indicata nella composizione del RTP; 3) in merito al fatto che la giovane professionista Arch. Mazza risulta indicata “nell'organigramma della struttura operativa per lo svolgimento dell'incarico, desumibile dall'offerta tecnica presentata in sede di gara” non è sufficiente a dimostrare il requisito in fase di ammissione. Per quanto sopra viene confermata l'esclusione dalla procedura di gara”;
- che in data 21/06/2020 il costituendo RTP tra l'Arch. Gianfranco Franchi ed altri, faceva pervenire al seggio di gara nuova richiesta di riammissione, corredata da delibera ANAC n. 1178 del 19 dicembre 2018 a sostegno della fondatezza delle ragioni;

CONSIDERATO

che a seguito di circostanziato approfondimento giurisprudenziale sono stati analizzati i seguenti atti:

a) delibera ANAC n. 1178 del 19 dicembre 2018

Pur riferendosi ad un caso di specie differente, l'Autorità perviene ad enunciazioni di carattere generale circa la figura del “giovane professionista” evidenziando che: “- il giovane professionista non necessariamente deve formalmente far parte del raggruppamento di professionisti, ed è sufficiente che tale presenza si manifesti in un mero rapporto di collaborazione o di dipendenza con uno dei componenti del raggruppamento temporaneo; - la mancata indicazione del nominativo del giovane professionista nel modello di PASSOE non poteva costituire causa di esclusione del concorrente dalla procedura”;

b) delibera ANAC n. 685 del 18 luglio 2018

La questione analizzata dall'ANAC riguarda la legittimità dell'esclusione disposta dalla stazione Appaltante per carenza della sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte di un componente del RTP aggiudicatario e da parte del giovane professionista da questo indicato, il quale non sottoscriveva neppure l'offerta economica. L'ANAC, nell'entrare nel merito della questione, non rinuncia comunque ad esprimersi in linea generale; nella prima parte della delibera - citando in particolare sia la determinazione ANAC n. 1 dell'8 gennaio 2015, sia la delibera ANAC n. 1346



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

del 20 dicembre 2017, sia la delibera Cons. Stato, sez. V, 21 novembre 2016, n. 4881 – enuncia che “qualora la mancanza della sottoscrizione non precluda la riconoscibilità della provenienza dell’offerta e non comporti un’incertezza assoluta sulla stessa, il vizio è da ritenere sanabile mediante il soccorso istruttorio e non idoneo a cagionare l’immediata ed automatica estromissione dalla procedura selettiva”; nella seconda parte riporta il parere Avcp n. 209 del 19 dicembre 2012 secondo il quale “Nelle procedure selettive volte all’affidamento di incarichi di progettazione, la presenza di un giovane professionista costituisce una condizione di ammissibilità dell’istanza di partecipazione alla gara; tuttavia la legge non richiede che questa presenza assuma la connotazione di una partecipazione in veste di socio del RTP ma è sufficiente che essa si manifesti in un mero rapporto di collaborazione professionale o di dipendenza”;

c) Sentenza Consiglio di Stato Sez. V n. 1680 del 02/05/2016

Il Consiglio di Stato entra ancor più nel merito della questione legata alla presenza del giovane professionista con questa enunciazione (riferita all’art. 253, comma 5, del d.P.R. n. 207/2010) “nel fare riferimento alla “presenza”, quale progettista di almeno un giovane professionista, non impone una specifica tipologia di rapporto professionale che debba intercorrere tra il giovane professionista e gli altri componenti del raggruppamento temporaneo di progettisti, sicché per integrare il requisito richiesto è sufficiente anche l’aver (solo) sottoscritto il progetto”.

E così prosegue: “L’avvenuta sottoscrizione del progetto implica certamente una partecipazione professionale e, quindi, l’esistenza di un rapporto professionale con il raggruppamento temporaneo, senza necessità di indagini ulteriori sul ruolo rivestito dal giovane professionista all’interno del raggruppamento, e sulla tipologia specifica di rapporti tra raggruppamento e professionista”;

RITENUTO

- che le motivazioni addotte dal RTP Arch. Gianfranco Franchi ed atri a supporto della richiesta di riammissione siano fondate, anche alla luce della giurisprudenza sopra riportata;
- che le esigenze di autotutela del Comune di Bordighera siano prioritarie rispetto ad eventuali contestazioni da parte dei concorrenti che hanno presentato le offerte già valutate dalla Commissione giudicatrice,

PROCEDE

con l’annullamento in autotutela dell’esclusione sopra richiamata e la contestuale riammissione del costituendo RTP alla fase successiva di gara;

INVIA

il presente verbale e le risultanze in esso contenute alla Commissione giudicatrice la quale verrà riunita il prima possibile, in seduta riservata, per l’apertura e la valutazione dell’offerta tecnica



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

presentata dal succitato raggruppamento temporaneo e la conseguente redazione della nuova graduatoria finale provvisoria della procedura, che verrà successivamente comunicata – tramite piattaforma SINTEL – a tutti i concorrenti.

A questo punto, sono le ore 09:04, il seggio di gara chiude la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Luigi FALLU' _____

F.to Dott. Dario GRASSANO _____

F.to Sig.ra Silvia DIDONE' _____



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE DI GARA - 5^ SEDUTA

Il giorno 07/07/2020, alle ore 08:38,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale,

si riunisce, in **seduta riservata**, la **Commissione giudicatrice** per l'appalto in oggetto, costituita con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Dott. Luigi MAURELLI	Dirigente ad interim del Settore tecnico
- Componente	Arch. Roberto RAVERA	Responsabile delegato Settore tecnico
- Componente	Arch. Monica ROSSI	Funzionario tecnico Lavori Pubblici

Sono presenti alla seduta il Geom. Luigi Fallù (RUP della procedura), il Dott. Dario Grassano (istruttore direttivo Ufficio Gare) ed – in qualità di delegata alla procedura telematica e verbalizzante - la Sig.ra Silvia Didonè, collaboratrice amministrativa stesso ufficio.

P R E M E S S O

- che in data 02/07/2020 il seggio di gara ha annullato, in autotutela, l'esclusione del costituendo RTP tra Arch. Gianfranco Franchi ed altri, proclamata durante la prima seduta di gara in data 09/06/2020;
- che la Commissione giudicatrice è stata informata della riammissione e nuovamente convocata per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica presentata dal concorrente riammesso,
la Commissione giudicatrice riprende, in data odierna, i suoi lavori, con le risultanze allegate al presente verbale - **allegato A**).



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Terminato l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica del concorrente riammesso alla gara, la Commissione giudicatrice procede nuovamente con la riparametrazione di tutte le valutazioni, come previsto nel disciplinare di gara (sezione 5[^]) e, specificatamente, nella "SCHEDA CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE" facente parte della documentazione di gara approvata con determinazione del Settore Tecnico n. 1172/RG del 31/12/2019.

A seguito della riparametrazione - come da **allegato B) parte 2[^]** al presente verbale di gara – vengono attribuiti i punteggi ai concorrenti esaminati e viene stilata la graduatoria provvisoria, come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO
RTP Studio 4 Architetti Associati ed altri	50,70
RTP Arch. Vallarino ed altri	44,85
RTP Arch. Dolmetta ed altri	61,55
RTP Studio D:RH ed altri	45,85
Dodi Moss S.r.l.	61,85
RTP Arch. Folli ed altri	64,10
RTP Arch. Rossi ed altri	16,40
RTP Arch. Villani ed altri	58,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	41,75
RTP Arch. Franchi ed altri	52,75

La Commissione giudicatrice rileva che il concorrente RTP tra Arch. Rossi ed altri - nonostante il ricalcolo dovuto alla riammissione di concorrente inizialmente escluso - non raggiunge comunque il punteggio minimo richiesto (40 punti) per l'ammissione alla fase successiva di gara, come previsto nel disciplinare di gara (sezione 5[^]) e pertanto viene definitivamente ESCLUSO dalla procedura.

A questo punto la Commissione prosegue, tramite la piattaforma di e-procurement, con l'apertura della BUSTA TELEMATICA ECONOMICA per la valutazione automatica dei criteri c) (offerta economica – max punti 20) – vedere **allegato C)** per il calcolo dei punteggi - e d) (offerta tempo – max punti 10) del concorrente RTP Arch. Gianfranco Franchi ed altri, riparametrando tutte le offerte già aperte nella precedente seduta di gara del 16/06/2020, con le seguenti risultanze finali:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

n.	concorrente	Offerta economica %	Punti riparametrati	Offerta tempo in giorni	Punti riparametrati
1	RTP Studio 4 Architetti Associati ed altri	40,7100	18,33	80	8,00
2	RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500	15,71	60	10,00
3	RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200	20,00	60	10,00
4	RTP Studio D:RH ed altri	38,8200	18,02	60	10,00
5	Dodi Moss S.r.l.	37,5000	17,46	60	10,00
6	RTP Arch. Folli ed altri	46,3800	19,23	60	10,00
7	RTP Arch. Villani ed altri	28,5497	13,29	60	10,00
8	RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000	14,25	60	10,00
9	RTP Ach. Franchi ed altri	40,4400	18,28	60	10,00

La Commissione giudicatrice, al termine della nuova attribuzione di tutti i punteggi relativi ai criteri discrezionali ed ai criteri automatici, prende atto del calcolo della somma dei punteggi attribuiti a ciascun concorrente come segue:

Concorrenti	offerta tecnica a)	offerta tecnica b)	Offerta economica	Offerta tempo	Punteggio finale	Graduatoria finale
RTP Arch. Folli ed altri	31,01	33,05	19,23	10,00	93,29	1
RTP Arch. Dolmetta ed altri	30,26	31,07	20,00	10,00	91,33	2
Dodi Moss s.r.l.	31,63	30,28	17,46	10,00	89,37	3
RTP Arch. Villani ed altri	35,00	23,88	13,29	10,00	82,17	4
RTP Arch. Franchi ed altri	29,10	23,65	18,28	10,00	81,03	5
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	25,57	25,06	18,33	8,00	76,96	6
RTP Studio D:RH ed altri	25,01	20,79	18,02	10,00	73,82	7
RTP Arch. Vallarino ed altri	24,63	20,30	15,71	10,00	70,64	8



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

RTP Arch. Santambrogio ed altri	21,88	19,64	14,25	10,00	65,77	9
---------------------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	---

La Commissione giudicatrice a questo punto, dopo la riammissione del concorrente RTP tra Arch. Franchi ed altri, ed in base ai punteggi ottenuti dai concorrenti, conferma quali offerte anormalmente basse – ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 – le offerte dei primi tre concorrenti in graduatoria e pertanto procederà – con l'ausilio del RUP della procedura - alla valutazione di congruità ai sensi dei commi 4, 5, 6 dell'articolo sopra specificato, visionando le giustificazioni presentate dai concorrenti le cui offerte sono risultate anomale.

La gara si conclude alle ore 10:40; della procedura viene stilato apposito report che verrà acquisito agli atti del comune e conservato presso l'Ufficio Gare.

Il verbalizzante (F.to Sig.ra Silvia Didonè) _____

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Dott. Luigi MAURELLI _____

F.to Arch. Roberto RAVERA _____

F.to Arch. Monica ROSSI _____

CRITERIO A: Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

Sub criterio a.1) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di percorsi pedonali e/o misti (pedonali e carrabili) su passeggiate a mare o in altre località costiere a valenza paesaggistico-ambientale

Sub criterio a.2) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di piazze all'interno di centri urbani, con particolare riferimento agli aspetti inerenti l'illuminazione e l'arredo urbano

Sub criterio a.3) Progettazione definitiva ed esecutiva di interventi di riqualificazione di aree urbane già realizzate mediante l'utilizzo di materiali e soluzioni tecniche idonee a garantire nel tempo l'utilizzo misto pedonale e veicolare, anche in riferimento alle necessarie attività manutentive dei sottoservizi

CRITERIO B: Caratteristiche metodologiche

Sub criterio b.1) Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'intervento oggetto di progettazione

Sub criterio b.2) Risorse umane e strumentali

Tabella di valutazione

Eccellente	1,00
Buono	0,80
Distinto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Insufficiente	0,40
Scarso	0,20
Nulla	0,00

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI DISCREZIONALI

Concorrente n. 10	Subcriteri	Dott. Maurelli	Arch. Ravera	Arch. Rossi	media
RTP Arch. Franchi	Sub criterio a.1	0,70	0,70	0,70	0,70
ed altri	sub criterio a.2	0,60	0,60	0,60	0,60
	sub criterio a.3	0,70	0,70	0,60	0,67
	sub criterio b.1	0,60	0,60	0,60	0,60
	sub criterio b.2	0,60	0,60	0,60	0,60

Allegato B) PARTE 1^ al verbale della 5^ seduta di gara del 07/07/2020

Sub-criterio a.1 - Max 15 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,63	0,79	11,85
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,60	0,75	11,25
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,70	0,88	13,20
RTP Studio D:RH ed altri	0,60	0,75	11,25
Dodi Moss S.r.l.	0,80	1,00	15,00
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,88	13,20
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	15,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	9,45
RTP Arch. Franchi ed altri	0,70	0,88	13,20

Sub-criterio a.2 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,57	0,71	7,10
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,60	0,75	7,50
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,67	0,84	8,40
RTP Studio D:RH ed altri	0,57	0,71	7,10
Dodi Moss S.r.l.	0,73	0,91	9,10
RTP Arch. Folli ed altri	0,73	0,91	9,10
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	10,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	6,30

RTP Arch. Franchi ed altri	0,60	0,75	7,50
-------------------------------	------	------	------

Sub-criterio a.3 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,53	0,66	6,60
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,47	0,59	5,90
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,70	0,88	8,80
RTP Studio D:RH ed altri	0,53	0,66	6,60
Dodi Moss S.r.l.	0,60	0,75	7,50
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,88	8,80
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,80	1,00	10,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,63	6,30
RTP Arch. Franchi ed altri	0,67	0,84	8,40

Sub-criterio b.1 - Max 25 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,60	0,67	16,75
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,47	0,52	13,00
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,80	0,89	22,25
RTP Studio D:RH ed altri	0,50	0,56	14,00
Dodi Moss S.r.l.	0,73	0,81	20,25
RTP Arch. Folli ed altri	0,90	1,00	25,00
RTP Arch. Rossi ed altri	0,40	0,44	11,00
RTP Arch. Villani ed altri	0,57	0,63	15,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,56	14,00

RTP Arch. Franchi ed altri	0,60	0,67	16,75
-------------------------------	------	------	-------

Sub-criterio b.2 - Max 10 punti

Concorrenti	Media	Riparametrazione	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	0,73	0,84	8,40
RTP Arch. Vallarino ed altri	0,63	0,72	7,20
RTP Arch. Dolmetta ed altri	0,77	0,89	8,90
RTP Studio D:RH ed altri	0,60	0,69	6,90
Dodi Moss S.r.l.	0,87	1,00	10,00
RTP Arch. Folli ed altri	0,70	0,80	8,00
RTP Arch. Rossi ed altri	0,47	0,54	5,40
RTP Arch. Villani ed altri	0,70	0,80	8,00
RTP Arch. Santambrogio ed altri	0,50	0,57	5,70
RTP Arch. Franchi ed altri	0,60	0,69	6,90

PUNTEGGI FINALI OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Punti a.1	Punti a.2	Punti a.3	Tot. a	Punti b.1	Punti b.2	Tot. b	TOTALE a + b
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	11,85	7,10	6,60	25,55	16,75	8,40	25,15	50,70
RTP Arch. Vallarino ed altri	11,25	7,50	5,90	24,65	13,00	7,20	20,20	44,85
RTP Arch. Dolmetta ed altri	13,20	8,40	8,80	30,40	22,25	8,90	31,15	61,55
RTP Studio D:RH ed altri	11,25	7,10	6,60	24,95	14,00	6,90	20,90	45,85
Dodi Moss S.r.l.	15,00	9,10	7,50	31,60	20,25	10,00	30,25	61,85
RTP Arch. Folli ed altri	13,20	9,10	8,80	31,10	25,00	8,00	33,00	64,10
RTP Arch. Rossi ed altri	0,00	0,00	0,00	0,00	11,00	5,40	16,40	16,40
RTP Arch. Villani ed altri	15,00	10,00	10,00	35,00	15,75	8,00	23,75	58,75
RTP Arch. Santambrogio ed altri	9,45	6,30	6,30	22,05	14,00	5,70	19,70	41,75
RTP Arch. Franchi ed altri	13,20	7,50	8,40	29,10	16,75	6,90	23,65	52,75

Attribuzione punteggi relativi all'offerta economica

1) Calcolo della media aritmetica dei valori delle offerte

Concorrenti	Ribasso % offerto
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	40,7100
RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500
RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200
RTP Studio D:RH ed altri	38,8200
Dodi Moss s.r.l.	37,5000
RTP Arch. Folli ed altri	46,3800
RTP Arch. Villani ed altri	28,5497
RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000
RTP Arch. Franchi ed altri	40,4400
Media dei valori % offerti	38,6633

2) Calcolo del coefficiente attribuito al concorrente (C) e del punteggio finale

A = valore dell'offerta (% di ribasso) del concorrente

Per $A \leq A_{soglia}$ allora $C = X \cdot A / A_{soglia}$ dove $X=0,90$ e $A_{soglia}= 38,6633$ media dei valori d

Per $A > A_{soglia}$ allora $C = X + (1,00 - X) \cdot [(A - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$ dove $X=0,90$ e $A_{max}=!$

0,90

Concorrenti	Ribasso % offerto	Coeff. attribuito	Punteggio
RTP Studio 4 Arch. Ass. ed altri	40,7100	0,9163	18,33
RTP Arch. Vallarino ed altri	33,7500	0,7856	15,71
RTP Arch. Dolmetta ed altri	51,2200	1,0000	20,00
RTP Studio D:RH ed altri	38,8200	0,9012	18,02
Dodi Moss s.r.l.	37,5000	0,8729	17,46
RTP Arch. Folli ed altri	46,3800	0,9615	19,23
RTP Arch. Villani ed altri	28,5497	0,6646	13,29
RTP Arch. Santambrogio ed altri	30,6000	0,7123	14,25
RTP Arch. Franchi ed altri	40,4400	0,9141	18,28



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

**APPALTO PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA
PROGETTAZIONE PRELIMINARE, DEFINITIVA ED ESECUTIVA
DELLA PAVIMENTAZIONE, ILLUMINAZIONE ED INTERVENTI DI
ARREDO URBANO PER LA RIQUALIFICAZIONE DELLA
PASSEGGIATA A MARE DI BORDIGHERA (IM)
CIG 81892628C8 - CUP B97H190020004**

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 D.lgs. n. 50/2016)

VERBALE DI GARA - 6^ SEDUTA

Il giorno 08/07/2020, alle ore 08:38,

in Bordighera, si riunisce la **Commissione giudicatrice** per l'appalto in oggetto, costituita con determinazione del Settore Amministrativo n. 422/RG del 09/06/2020, come segue:

- Presidente	Dott. Luigi MAURELLI	Dirigente ad interim del Settore tecnico
- Componente	Arch. Roberto RAVERA	Responsabile delegato Settore tecnico
- Componente	Arch. Monica ROSSI	Funzionario tecnico Lavori Pubblici

Sono presenti alla seduta il Geom. Luigi Fallù (RUP della procedura) ed – in qualità di verbalizzante - la Sig.ra Silvia Didonè, collaboratrice amministrativa stesso ufficio.

L'Arch. Roberto Ravera partecipa alla seduta in collegamento da remoto, essendo operativo in smart working.

P R E M E S S A

La presente seduta di gara segue una precedente seduta svoltasi in data 07/07/2020 e conclusasi con conferma della richiesta di spiegazioni sulle offerte presentate in sede di gara dai primi tre concorrenti in graduatoria, in quanto risultate anomale ex art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016.

Si prende atto, quindi, che l'Ufficio Gare aveva provveduto a trasmettere ai concorrenti interessati, tramite la piattaforma telematica SINTEL, la richiesta di spiegazioni, come sotto specificato:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

ID trasmissione	Data/ora trasmissione	concorrenti
125679832	17/06/2020	RTP tra Arch. Andrea Folli ed altri; RTP tra Arch. Dolmetta ed altri; Dodi Moss s.r.l.
126370328 sollecito	06/07/2020	RTP tra Arch. Dolmetta ed altri; Dodi Moss s.r.l.

La Commissione dà atto che i concorrenti hanno riscontrato alle comunicazioni nei termini previsti, come segue:

ID trasmissione	Data/ora trasmissione	concorrenti
126182738	30/06/2020	RTP tra Arch. Andrea Folli ed altri
126374700	06/07/2020	RTP tra Arch. Dolmetta ed altri
126421706	07/07/2020	Dodi Moss S.r.l.

ESAME DEI RISCONTRI ALLE RICHIESTE DI GIUSTIFICAZIONI SULLA CONGRUITA' DELLE OFFERTE

A questo punto – come previsto nella SEZIONE 5[^] del disciplinare di gara – il RUP, con il supporto della Commissione giudicatrice, procede all'esame delle giustificazioni sulla congruità delle offerte presentate dai concorrenti interessati, ritenendole tutte esaustive.

La Commissione quindi, per effetto delle risultanze come sopra specificate e richiamato il criterio di aggiudicazione previsto (offerta economicamente più vantaggiosa),

PROPONE L'AGGIUDICAZIONE

della gara in oggetto al costituendo Raggruppamento temporaneo di Professionisti tra:

**Arch. Andrea Folli (capogruppo) e
3S Studio Architetti Associati (mandante)
Arch. Alessandro Risi (mandante)**

ai patti, condizioni e modalità tutte previste:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

- nel quadro economico di fattibilità tecnica dell'opera, approvato con deliberazione della Giunta comunale di Bordighera n. 338 del 31/12/2019;
- nella determinazione a contrarre del Settore Tecnico di Bordighera n. 1172/RG del 31/12/2019 e suoi allegati;
- nella documentazione di gara approvata con determinazione della Centrale unica di committenza n. 77/RG del 29/01/2020;
- nella documentazione e nell'offerta presentata dal concorrente in sede di gara tramite piattaforma SINTEL, agli atti protocollo n. 12769 del 03/06/2020, nonché nelle dichiarazioni giustificative agli atti protocollo n. 15394 del 01/07/2020.

Per effetto dell'offerta economica presentata in sede di gara (46,3800%) l'importo di aggiudicazione della presente gara ammonta ad euro 49.529,85 oltre IVA ed oneri previdenziali.

Si comunica che il responsabile dell'Ufficio Gare – Dott. Dario Grassano - procederà con la proposta di aggiudicazione sulla piattaforma SINTEL in data di domani, non essendo oggi in servizio.

La gara si conclude alle ore 09:10.

Il verbalizzante (F.to Sig.ra Silvia Didonè) _____

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Dott. Luigi MAURELLI _____

F.to Arch. Roberto RAVERA _____

F.to Arch. Monica ROSSI _____