



# CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

OGGETTO: PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DELLA MOSTRA "IL RITORNO DI CLAUDE MONET A BORDIGHERA E DOLCEACQUA" – CIG 7805468BF3

## SCHEDA CRITERI DI AGGIUDICAZIONE ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE

Con riferimento al procedimento in oggetto il concorrente dovrà presentare una relazione – offerta tecnica composta da non oltre 20 facciate in formato A4, con caratteri di scrittura non inferiori alla dimensione 11 (undici), allegando eventuali elaborati tecnico-grafici, da cui risulti una chiara ed esaustiva descrizione del progetto organizzativo e gestionale proposto, valutabile alla luce dei 5 criteri elencati nel prospetto sottostante (elementi da A.1 a A.5).

Dette offerte tecniche saranno valutate da un'apposita Commissione, all'uopo costituita, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, senza ribasso economico, ai sensi dell'art. 95, comma 7 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei seguenti elementi e con l'attribuzione dei punteggi riportati nel prospetto che segue:

Elementi oggetto di valutazione		Punteggi massimi
<b>A.1</b>	Quadro complessivo del progetto di gestione in relazione all'esigenza di massima affluenza di visitatori e di richiamo dell'immagine dei territori interessati.	<b>10</b>
<b>A.2</b>	Staff di direzione e coordinamento che sarà dispiegato per lo sviluppo del progetto, tenuto conto delle figure minime previste dall'art. A.11 del capitolato speciale.	<b>10</b>
<b>A.3</b>	Caratteristiche del servizio: <ul style="list-style-type: none"><li>- piano di esecuzione del servizio anche in relazione al numero delle persone contemporaneamente previste in servizio e relativa funzione (massimo <b>5 punti</b>);</li><li>- piano organizzativo del monte ore di servizio, con chiara precisazione dei giorni e delle ore giornaliere di apertura al pubblico, secondo una articolazione di calendario funzionale alle esigenze di riuscita del progetto (massimo <b>5 punti</b>);</li></ul>	<b>20</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- modalità di organizzazione e gestione del servizio di prima accoglienza e informazione (massimo <b>4 punti</b>);</li> <li>- modalità di organizzazione e gestione del bookshop (massimo <b>2 punti</b>);</li> <li>- modalità di organizzazione e gestione della biglietteria (massimo <b>4 punti</b>).</li> </ul>	
<b>A.4</b>	Progetto di attività di visita guidata per il pubblico generico (massimo <b>10 punti</b> ) e di attività didattiche per il pubblico scolastico (massimo <b>10 punti</b> ).	<b>20</b>
<b>A.5</b>	Progetto dell'immagine coordinata dell'evento sui due comuni e del piano promozionale e sviluppo dello stesso, con particolare riguardo alla qualità e all'efficacia della promozione dell'evento, alle dinamiche proposte, e alla diversificazione dei mezzi di comunicazione proposti.	<b>40</b>
	<b>Totale punti</b>	<b>100</b>

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo "aggregativo compensatore", sulla base delle linee guida ANAC in materia di offerta economicamente più vantaggiosa, che si basa sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

**C(a)**: indice di valutazione dell'offerta (a);

**n**: è il numero totale dei requisiti;

**W<sub>i</sub>**: è il peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione *i-esimo*;

**V(a)<sub>i</sub>**: è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra 0 e 1;

**Σn**: sommatoria.

### **CRITERI MOTIVAZIONALI (parametri valutativi)**

Il punteggio è determinato tenendo conto del grado di rispondenza dell'offerta rispetto alle finalità e agli obiettivi di massima affluenza di pubblico, massimo gradimento dell'evento e massima promozione d'immagine dei comuni. Si terrà conto dell'appropriatezza e della qualità delle prestazioni offerte, anche con riguardo agli aspetti di originalità e innovatività, e del complessivo livello professionale e di esperienza del concorrente. Sarà apprezzata la chiarezza e la precisione descrittiva degli aspetti organizzativi e gestionali proposti.

Per quanto riguarda la valutazione degli elementi di valutazione di cui sopra (da A.1 ad A.5), ogni componente della Commissione giudicatrice, al termine del proprio percorso di valutazione, formulerà un giudizio indicando un coefficiente di valutazione – variabile tra zero e uno - nell'esercizio della propria discrezionalità, sulla base dei parametri di massima, come di seguito indicati:

Valore	Coefficiente	Giudizio sintetico
OTTIMO	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.
BUONO	0,80	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo e rilevante rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.
SUFFICIENTE	0,60	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto discretamente adeguato rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	L'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto sufficientemente efficace rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.
INSUFFICIENTE	0,10	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco pertinente e di scarsa rilevanza rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.
NON VALUTABILE	0,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto del tutto non significativo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato di gestione e dal documento sui criteri di aggiudicazione.

Con l'attribuzione del coefficiente di valutazione si intende espresso il giudizio del Commissario sulla singola voce, senza necessità di alcuna specificazione o motivazione. È comunque facoltà del singolo Commissario o della Commissione di gara nel suo complesso stilare schede valutative di sintesi sulle offerte presentate.

Si procederà poi a determinare la media dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio. Viene quindi attribuito il valore 1 al coefficiente medio più elevato relativamente ad ogni singolo elemento di valutazione A.1, A.2, A.3, A.4 e A.5 e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti medi.

I coefficienti definitivi verranno poi moltiplicati per il punteggio massimo attribuito al singolo elemento; successivamente si procederà alla sommatoria dei punteggi per individuare il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente.

**Riparametrazione degli elementi di natura qualitativa:** la riparametrazione è necessaria per "riequilibrare" l'attribuzione dei punteggi. Secondo quanto stabilito dalle linee-guida ANAC, la riparametrazione è applicata ai singoli criteri, in relazione al punteggio massimo previsto per ciascun criterio, come sopra indicato.

#### **Precisazioni relative alle offerte**

Ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice dei contratti, l'Amministrazione si riserva la facoltà di non aggiudicare il contratto ad alcuno dei concorrenti qualora nessuna delle offerte presentate risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Risulterà aggiudicatario il concorrente la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più elevato.  
Qualora i punteggi delle migliori offerte dovessero risultare uguali, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio.

Bordighera, 19/02/2019

Il Dirigente Amministrativo  
F.to Dr. Dario Sacchetti