



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

APPALTO PER LAVORI SISTEMAZIONE PERCORSI E SPAZI PUBBLICI CIRCOSTANTI LA CHIESA DI S. AMPELIO IN BORDIGHERA (IM) - LOTTO UNICO - CIG 76257220DF

PROCEDURA APERTA

(articolo 60 - D.lgs.50/2016)

VERBALE DI GARA - 1^ SEDUTA

Il giorno 13/11/2018, alle ore 09:05,

in Bordighera, in un ufficio della sede comunale, **aperto al pubblico,**

si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione della C.U.C. n. 815/RG del 12/11/2018, come segue:

- | | | |
|--------------|----------------------------|--|
| - Presidente | Geom. Emanuelle Barberis | Istruttore tecnico e RUP |
| - Componente | Dott.ssa Antonietta Grusso | Istruttore direttivo servizi segreteria,
contratti e gare |
| - Componente | Sig.ra Silvia Didonè | Collaboratrice amministrativa ufficio CUC |

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S E

Con deliberazione della Giunta comunale di Bordighera n. 188 del 17/09/2018 veniva approvato il progetto esecutivo relativo a *lavori di sistemazione percorsi e spazi pubblici circostanti la chiesa di S. Ampelio in Bordighera*, d'importo complessivo pari ad euro 380.000,00, con importo dei lavori a base di gara pari ad euro 363.500,00 ed euro 16.500,00 per oneri di sicurezza.

Con successiva determinazione a contrarre del Settore tecnico di Bordighera n. 754/RG del 23/10/2018 veniva disposto l'avvio della procedura d'appalto per l'affidamento dei lavori di che trattasi, da esperirsi mediante procedura aperta ai sensi degli articoli 60 - comma 3 e 36 - comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016, demandandone i relativi adempimenti alla CUC - Centrale unica di committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti.

Con determinazione della Centrale unica di committenza n. 757/RG del 24/10/2018 veniva indetta la gara per l'affidamento dell'appalto sopra descritto, **richiamando:**



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

- l'importo complessivo dei lavori pari ad euro 380.000,00, comprensivo degli oneri per la sicurezza determinati in euro 16.500,00, al netto di IVA
- l'importo a base di gara di euro 363.500,00 al netto di IVA;
- la procedura, da espletarsi mediante gara aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, con aggiudicazione al minor prezzo, non anomalo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera a) del medesimo decreto;
- la documentazione progettuale di gara approvata con deliberazione della Giunta comunale n. 188 del 17/09/2018.

La suddetta determina n. 757/RG del 24/10/2018 **approvava** altresì i seguenti documenti:

- bando di gara;
- disciplinare di gara;
- richiesta di partecipazione alla gara e dichiarazioni complementari;
- formulario DGUE - Documento di gara unico europeo;
- modello d'offerta prezzo;
- dichiarazione di visita/sopralluogo,

tutti identificati con il protocollo n. 24891 del 24/10/2018 e conservati agli atti dell'ufficio medesimo.

Della gara veniva data pubblicità mediante pubblicazione della documentazione di gara completa su sito della CUC, sito Amministrazione trasparente, albo pretorio on line e portale di Appaltiguria in data 25/10/2018.

La data di scadenza di presentazione delle offerte veniva stabilita alle ore 13:00 del giorno lunedì 12 novembre 2018.

Con verbale di constatazione presentazione offerte, in data 12/11/2018, si è dato atto che sono pervenute al Comune di Bordighera, domicilio della CUC, in tempo utile, n. 33 offerte, identificate come segue:

num	prot.arrivo	Data arrivo	Operatore economico	sede	prov
1	25851	07/11/2018	A.Z. S.r.l.	Albenga	(SV)
2	26022	08/11/2018	M.e.g.a.res. S.r.l.	L'Aquila	(AQ)
3	26025	08/11/2018	TIERRE S.r.l.	Alatri	(FR)
4	26026	08/11/2018	Impresa ESSE.VI. S.r.l.	Porto Empedocle	(AG)
5	26127	09/11/2018	Formento Filippo Carlo S.r.l.	Finale Ligure	(SV)
6	26129	09/11/2018	STEM S.r.l.	Aversa	(CE)
7	26137	09/11/2018	ABE S.r.l.	Castel San Giorgio	(SA)
8	26136	09/11/2018	RESTAURI MEDA S.r.l.	Trani	(BT)
9	26145	09/11/2018	EDILMECOS S.r.l.	Vinovo	(TO)
10	26146	09/11/2018	EDIL MA.VI TORINO S.r.l.	Torino	(TO)
11	26147	09/11/2018	S.I.E.TEC. Costruzioni e Impianti	Favara	(AG)



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

12	26148	09/11/2018	C.M.C. S.r.l.	Mussomeli	(CL)
13	26149	09/11/2018	G.&G. S.r.l.	Saint Vincent	(AO)
14	26150	09/11/2018	POMI EDIL APPALTI S.r.l.	Pomigliano d'Arco	(NA)
15	26152	09/11/2018	E.S.O. STRADE S.r.l.	Genova	(GE)
16	26156	09/11/2018	Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l.	Genova	(GE)
17	26157	09/11/2018	EdilgeCostruzioni S.r.l.	Genova	(GE)
18	26159	09/11/2018	Selva Mercurio Impresa Costruzioni Edili Stradali	Como	(CO)
19	26161	09/11/2018	Impresa Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l.	Monza	(MB)
20	26162	09/11/2018	ISAM S.r.l.	Montalto di Castro	(VT)
21	26217	12/11/2018	Impresa MARINO S.n.c.	Sanremo	(IM)
22	26218	12/11/2018	CESAG S.r.l.	Genova	(GE)
23	26250	12/11/2018	GIUGGIA Costruzioni S.r.l.	Villanova Mondovì	(CN)
24	26253	12/11/2018	EDILGAMMA S.r.l.	Carmagnola	(TO)
25	26254	12/11/2018	RAPELLINI S.r.l.	Arma di Taggia	(IM)
26	26256	12/11/2018	I.L.S.E.T. S.r.l.	Genova	(GE)
27	26260	12/11/2018	I.C.I. Impresa Costruzioni Industriali S.p.A.	Roma	(RM)
28	26261	12/11/2018	CONTESSA Giulio S.r.l.	Dubino	(SO)
29	26263	12/11/2018	LACOGEIT Lavori costruzioni generali italiane S.r.l.	Bisceglie	(BT)
30	26275	12/11/2018	SE.CO. Opere di ingegneria civile S.r.l.	Redavalle	(PV)
31	26278	12/11/2018	MATUZIA restauro e consolidamento S.r.l.	Sanremo	(IM)
32	26287	12/11/2018	Impresa di costruzioni SILVANO & C. S.r.l.	Sanremo	(IM)
33	26291	12/11/2018	NEGRO F.LLI Costruzioni generali S.p.A.	Arma di Taggia	(IM)

Con determinazione della Centrale unica di committenza n. 815/RG del 12/11/2018 veniva costituito il seggio di gara per l'appalto in oggetto.

L'inizio delle operazioni di gara veniva stabilito nel giorno martedì 13 novembre 2018 alle ore 9:00 e di tale seduta veniva data idonea pubblicità sul sito CUC del Comune di Bordighera.

La documentazione tutta sopra richiamata è conservata agli atti dell'ufficio gare della CUC.

ESAME DEI DOCUMENTI PER L'AMMISSIONE ALLA GARA

Il seggio di gara,

- dato atto che tutti i concorrenti hanno regolarmente effettuato la **visita ai luoghi** di espletamento dei lavori, congiuntamente con referente comunale, così come prescritto nel bando di gara;



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

- constatata l'integrità e la regolarità dei plichi pervenuti, procede alla loro apertura ed al controllo della regolarità dei documenti ivi contenuti, con le risultanze che seguono.

1) ditta A.Z. S.r.l. – Albenga (SV)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

2) ditta M.e.g.a.res. S.r.l. – L'Aquila (AQ)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

3) ditta TIERRE S.r.l. – Alatri (FR)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

4) ditta Impresa ESSE.VI. S.r.l. – Porto Empedocle (AG)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

5) ditta Formento Filippo Carlo S.r.l. – Finale Ligure (SV)

Il seggio rileva che nel DGUE presentato dalla ditta manca, nella “Parte III: Motivi di esclusione – C: Motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali”, la dichiarazione riguardante l'eventuale stato di fallimento o procedimento per l'accertamento dello stesso, ex art. 80, comma 5, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016.

Tuttavia, tale dichiarazione è contenuta in altra documentazione presentata a corredo dell'offerta, pertanto la stessa si ritiene regolare ed il concorrente viene quindi **ammesso** alla fase successiva di gara.

6) ditta STEM S.r.l. – Aversa (CE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

7) ditta ABE S.r.l. – Castel San Giorgio (SA)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

8) ditta RESTAURI MEDA S.r.l. – Trani (BT)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

9) ditta EDILMECOS S.r.l. – Vinovo (TO)

Il seggio rileva che nel DGUE presentato dalla ditta manca, nella “Parte IV: Criteri di selezione – A:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Idoneità”, la dichiarazione riguardante l’iscrizione in un registro professionale o commerciale tenuto nello Stato membro di stabilimento, ex art. 83, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016.

Tuttavia, tale dichiarazione è contenuta in altra documentazione presentata a corredo dell’offerta, pertanto la stessa si ritiene regolare ed il concorrente viene quindi **ammesso** alla fase successiva di gara.

A questo punto, sono le ore 10:40, l’ufficio protocollo consegna al seggio di gara un plico contenente documenti ed offerta per la gara in oggetto, pervenuto alle ore 10:35 e proveniente dalla **ditta PORFIREA S.r.l.** (Via Emilia Romagna n. 45/C – Sassuolo MO), cui è stato attribuito il protocollo n. 26361.

Il seggio prende quindi atto dell’arrivo del plico oltre il termine ultimo previsto ed **esclude** la ditta dalla gara.

10) ditta EDIL MA.VI TORINO S.r.l. – Torino (TO)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

Il seggio prende atto della dichiarazione presentata dalla ditta circa la volontà di non autorizzare l’accesso agli atti nei casi previsti ex art. 53, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016.

11) ditta S.I.E.TEC. Costruzioni e Impianti – Favara (AG)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

12) ditta C.M.C. S.r.l. – Mussomeli (CL)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

13) ditta G.&G. S.r.l. – Saint Vincent (AO)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

Tuttavia il seggio di gara rileva che il concorrente, avendo la certificazione di qualità, ha presentato cauzione provvisoria con beneficio della riduzione d’importo corrispondente al 1% del valore dell’appalto, ai sensi dall’articolo 93, comma 7, del Decreto Legislativo 18/04/2016, n. 50.

La certificazione di qualità, che non viene allegata alla documentazione amministrativa presentata, risulta da certificazione SOA scaduta ed in corso di rinnovo.

Pertanto, pur essendo la cauzione valida ai fini della prestazione della garanzia sulla partecipazione al presente appalto, il seggio di gara ritiene – a maggior tutela – di acquisire copia della certificazione di qualità.

Tale certificazione, rinnovata il 16/07/2018 e con scadenza al 12/07/2019, viene acquisita agli atti ed inserita nella busta contenete la documentazione amministrativa della ditta.



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

14) ditta POMI EDIL APPALTI S.r.l. – Pomigliano d'Arco (NA)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

15) ditta E.S.O. STRADE S.r.l. – Genova (GE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

16) ditta Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l. – Genova (GE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

17) ditta EdilgeCostruzioni S.r.l. – Genova (GE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

18) ditta Selva Mercurio Impresa Costruzioni Edili Stradali – Como (CO)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

19) ditta Impresa Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l. – Monza (MB)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

20) ditta ISAM S.r.l. – Montalto di Castro (VT)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

21) ditta Impresa MARINO S.n.c. – Sanremo (IM)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

22) ditta CESAG S.r.l. – Genova (GE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

23) ditta GIUGGIA Costruzioni S.r.l. – Villanova Mondovì (CN)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

24) ditta EDILGAMMA S.r.l. – Carmagnola (TO)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

gara.

25) ditta RAPELLINI S.r.l. – Arma di Taggia (IM)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

26) ditta I.L.S.E.T. S.r.l. – Genova (GE)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

27) ditta I.C.I. Impresa Costruzioni Industriali S.p.a. – Roma (RM)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

28) ditta CONTESSA Giulio S.r.l. – Dubino (SO)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

29) ditta LACOGEIT Lavori Costruzioni Generali Italiane S.r.l. – Bisceglie (BT)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

30) ditta SE.CO. Opere di ingegneria civile S.r.l. – Redavalle (PV)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

31) ditta MATUZIA restauro e consolidamento S.r.l. – Sanremo (IM)

Il seggio rileva quanto segue:

- 1) la documentazione presentata dalla ditta è mancante del Documento di Gara Unico Europeo DGUE, in quanto il supporto informatico (cd rom) trasmesso risulta essere vuoto;
- 2) il documento “PASSOE” allegato non è timbrato e sottoscritto dal legale rappresentante della ditta concorrente.

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - la documentazione sopra specificata relativa alla gara in oggetto.

32) ditta Impresa di costruzioni SILVANO & C. S.r.l. – Sanremo (IM)

la documentazione presentata è regolare, pertanto il concorrente è **ammesso** alla fase successiva di gara.

33) ditta NEGRO F.lli Costruzioni generali S.p.a. – Arma di Taggia (IM)

Si rileva che il DGUE non risulta compilato nella “Parte II - sezione D: informazioni concernenti i



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

subappaltatori sulle cui capacità l'operatore economico non fa affidamento", non essendo indicato se la ditta intenda o meno ricorrere al subappalto.

Il seggio di gara stabilisce quindi di procedere all'istituto del **soccorso istruttorio** di cui all'art. 83 - comma 9 del D.Lgs. 50/2016, richiedendo al concorrente - per poter essere ammesso alla gara - la dichiarazione sopra specificata relativa alla gara in oggetto.

A questo punto - sono le ore 13:33 - il seggio di gara sospende la seduta.

L'ufficio della CUC è incaricato per le procedure di *soccorso istruttorio*.

La CUC provvederà altresì alla pubblicità, sul proprio sito, della data della prossima seduta di gara, stabilita per il giorno martedì 20 novembre a partire dalle ore 09:00.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Emanuelle BARBERIS _____

F.to Dott.ssa Antonietta GRUOSSO _____

F.to Sig.ra Silvia DIDONE' _____



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

Centrale Unica di Committenza fra i Comuni di Bordighera e Ospedaletti

APPALTO PER LAVORI SISTEMAZIONE PERCORSI E SPAZI PUBBLICI CIRCOSTANTI LA CHIESA DI S. AMPELIO IN BORDIGHERA (IM) - LOTTO UNICO - CIG 76257220DF

PROCEDURA APERTA
(articolo 60 - D.lgs.50/2016)

VERBALE DI GARA - 2^ SEDUTA

Il giorno 20/11/2018, alle ore 09:00,
in Bordighera, in un ufficio della sede comunale **aperto al pubblico,**
si riunisce il **seggio di gara** per l'appalto in oggetto, costituito con determinazione della C.U.C. n. 815/RG del 12/11/2018, come segue:

- | | | |
|--------------|----------------------------|--|
| - Presidente | Geom. Emanuelle Barberis | Istruttore tecnico e RUP |
| - Componente | Dott.ssa Antonietta Grusso | Istruttore direttivo servizi segreteria,
contratti e gare |
| - Componente | Sig.ra Silvia Didonè | Collaboratrice amministrativa ufficio CUC |

tutti dipendenti del Comune di Bordighera.

P R E M E S S E

La presente seduta di gara – opportunamente pubblicizzata sul sito CUC - segue una precedente seduta svoltasi in data 13/11/2018 e conclusasi con richiesta di soccorso istruttorio (articolo 83, comma 9, del D.Lgs 50/2016), procedura preliminare all'apertura delle offerte economiche, esperita al fine di ovviare a carenze documentali da parte di alcuni concorrenti partecipanti, rilevate dal seggio di gara in corso d'esame della documentazione amministrativa presentata.

Si prende atto, quindi, che la CUC – Centrale Unica di Committenza - ha provveduto a trasmettere, via PEC in data 13/11/2018, ai concorrenti interessati le richieste di soccorso istruttorio, come sotto specificato:

prot. trasmissione	Data trasmissione	Concorrente singolo/RTP
26425	13/11/2018	NEGRO F.lli Costruzioni Generali S.p.a.
26426	13/11/2018	MATUZIA S.r.l.



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

ESAME DEI RISCONTRI ALLE RICHIESTE DI SOCCORSO ISTRUTTORIO ED AMMISSIONI ALLA GARA

Il seggio di gara dà atto che hanno riscontrato alla comunicazione - **entro le ore 12:00 del giorno mercoledì 19 novembre 2018** termine ultimo previsto a pena d'esclusione - i seguenti operatori economici

prot. arrivo	Data/ora arrivo	Concorrente singolo/RTP
26477	14/11/2018	MATUZIA S.r.l.
26592	15/11/2018	MATUZIA S.r.l. - integrazione
26656	15/11/2018	NEGRO F.lli Costruzioni Generali S.p.a.

come risulta da verbale della CUC in data 19/11/2018 alle ore 12:15, agli atti d'ufficio.

A questo punto, si procede all'esame, secondo il protocollo di arrivo, delle dichiarazioni integrative dei concorrenti, con le seguenti risultanze:

- ditta MATUZIA restauro e consolidamento S.r.l. – Sanremo (IM)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara;

- ditta NEGRO F.lli Costruzioni generali S.p.a. – Arma di Taggia (IM)

le dichiarazioni integrative sono ritenute idonee e pertanto il concorrente viene AMMESSO alla fase successiva di gara.

Naturalmente, sono AMMESSI alla fase successiva di gara ANCHE i concorrenti già riconosciuti idonei durante la precedente seduta di gara.

ESAME DELLE OFFERTE ECONOMICHE

A questo punto il seggio di gara procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi alla gara, verificandone anche la regolarità di redazione.

Tutte le offerte economiche risultano regolarmente redatte ed entrano in gara, come di seguito specificato:



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

num	operatore economico	Offerta %
1	A.Z. S.r.l.	22,400
2	M.e.g.a.res. S.r.l.	25,2322
3	TIERRE S.r.l.	26,001
4	Impresa ESSE.VI. S.r.l.	17,2929
5	Formento Filippo Carlo S.r.l.	21,45
6	STEM S.r.l.	25,714
7	ABE S.r.l.	26,002
8	RESTAURI MEDA S.r.l.	23,29
9	EDILMECOS S.r.l.	22,800
10	EDIL MA.VI TORINO S.r.l.	26,80
11	S.I.E.TEC. Costruzioni e Impianti	24,2223
12	C.M.C. S.r.l.	27,3317
13	G.&G. S.r.l.	18,72
14	POMI EDIL APPALTI S.r.l.	28,137
15	E.S.O. STRADE S.r.l.	19,10
16	Impresa Geom. Stefano Cresta S.r.l.	26,489
17	EdilgeCostruzioni S.r.l.	26,126
18	Selva Mercurio Impresa Costruzioni Edili Stradali	24,777
19	Impresa Costruzioni Rolla Geom. Pietro S.r.l.	25,413
20	ISAM S.r.l.	28,052
21	Impresa MARINO S.n.c.	24,92
22	CESAG S.r.l.	27,744
23	GIUGGIA Costruzioni S.r.l.	22,829
24	EDILGAMMA S.r.l.	23,564
25	RAPELLINI S.r.l.	24,48
26	I.L.S.E.T. S.r.l.	21,112
27	I.C.I. Impresa Costruzioni Industriali S.p.A.	25,98
28	CONTESSA Giulio S.r.l.	27,222
29	LACOGEIT Lavori costruzioni generali italiane S.r.l.	27,535
30	SE.CO. Opere di ingegneria civile S.r.l.	25,607
31	MATUZIA restauro e consolidamento S.r.l.	27,50
32	Impresa di costruzioni SILVANO & C. S.r.l.	20,32
33	NEGRO F.LLI Costruzioni generali S.p.A.	27,021

Il seggio stabilisce che - non essendo stato specificato nel disciplinare di gara le cifre decimali massime da considerarsi dopo la virgola - tutte le offerte presentate vengano riportate alla quarta cifra decimale.

Poiché il criterio di aggiudicazione previsto è quello del **prezzo più basso** - corrispondente al massimo ribasso percentuale da applicare all'importo a base di gara, previa esclusione delle offerte anomale, ai sensi dell'articolo 97 del D.Lgs. 50/2016 - il seggio di gara esprime a questo punto un sorteggio



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

pubblico per la individuazione della soglia d'anomalia e quindi per la determinazione delle offerte anormalmente basse, come previsto dall'art. 97 comma 2 del citato decreto.

Viene chiamato all'estrazione - da un gruppo di n. 5 biglietti ripiegati ed anonimi, corrispondenti ciascuno ad uno dei cinque metodi per la individuazione della soglia d'anomalia - un soggetto estraneo alla gara in corso (sig.ra Cristina Bosio - dipendente del Comune di Bordighera, ufficio Ragioneria).

Viene estratto il biglietto collegato al metodo individuato con la lettera e):

“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, moltiplicato per un coefficiente sorteggiato dalla commissione giudicatrice o, in mancanza della commissione, dal RUP, tra i seguenti valori: 0.6; 0.7; 0.8; 0.9”.

Si procede con l'estrazione del coefficiente, come sopra indicato, per la determinazione della soglia di anomalia, predisponendo 4 biglietti - ripiegati ed anonimi - contenenti ciascuno i valori sopra indicati: il RUP, geom. Emanuelle Barberis, estrae il biglietto che risulterà indicare il coefficiente 0,8.

Vengono escluse dal calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse n. 4 offerte di maggior ribasso e n. 4 offerte di minor ribasso (essendo 4 il 10% delle 33 offerte ammesse, arrotondato all'unità superiore).

Viene calcolata la media sulle rimanenti offerte (24,9713), viene aumentata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media (1,3457) moltiplicato per il coefficiente estratto ($1,3457 \cdot 0,8 = 1,0766$), ottenendo così la **soglia d'anomalia** ($24,9713 + 1,0766 = 26,0479$).

Si procede quindi con l'esclusione automatica delle offerte pari o superiori alla soglia di anomalia e con l'aggiudicazione all'offerta di ribasso % immediatamente inferiore alla soglia, come da foglio di calcolo **allegato** al presente verbale.

Pertanto il seggio di gara, per effetto delle risultanze come sopra specificate e richiamato il criterio di aggiudicazione previsto (minor prezzo),

PROPONE L'AGGIUDICAZIONE

della gara in oggetto all'impresa

ABE Srl – Via Luigi Guerrasio n. 146 – 84083 Castel San Giorgio SA – Codice fiscale/partita IVA 04349770653

ai patti, condizioni e modalità tutte previste:

- nel progetto relativo alle opere, approvato con deliberazione della Giunta comunale di Bordighera n. 188 del 17/09/2018;



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

- nella determinazione del settore tecnico del Comune di Bordighera n. 754/RG del 23/10/2018;
- nella documentazione di gara approvata con determinazione della Centrale unica di committenza n. 757/RG del 24/10/2018;
- nella documentazione e nell'offerta presentata dal concorrente in sede di gara, agli atti protocollo n. 26137 del 09/11/2018.

Per effetto dell'offerta presentata in sede di gara (26,002%) l'importo di aggiudicazione della presente gara ammonta ad euro 268.982,73 oltre gli oneri di sicurezza pari ad euro 16.500,00 e quindi per un importo complessivo contrattuale di euro 285.482,73, importi tutti al netto di IVA.

La gara si conclude alle ore 10:35

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Geom. Emanuelle BARBERIS

F.to Dott.ssa Antonietta GRUOSSO

F.to Sig.ra Silvia DIDONE'

numero	ditta	offerta	Scarto
4	Esse.vi	17,2929	
13	G&G	18,7200	
15	Esostrade	19,1000	
32	Silvano	20,3200	
26	Ilset	21,1120	
5	Formento	21,4500	
1	AZ	22,4000	
9	Edilmecos	22,8000	
23	Giuggia	22,8290	
8	Restauri meda	23,2900	
24	Edilgamma	23,5640	
11	Sietec	24,2223	
25	Rapellini	24,4800	
18	Selva mercurio	24,7770	
21	Marino	24,9200	
2	Megares	25,2322	0,2609
19	Rolla	25,4130	0,4417
30	Seco	25,6070	0,6357
6	Stem	25,7140	0,7427
27	ICI	25,9800	1,0087
3	Tierre	26,0010	1,0297
7	Abe	26,0020	1,0307
17	Edilge	26,1260	1,1547
16	Stefano Cresta	26,4890	1,5177
10	Edilmavi	26,8000	1,8287
33	Negro	27,0210	2,0497
28	Contessa	27,2220	2,2507
12	CMC	27,3317	2,3604
31	Matuzia	27,5000	2,5287
29	Lacogeit	27,5350	
22	Cesag	27,7440	
20	Isam	28,0520	
14	Pomiedil	28,1370	

1,3457

1,0766

Aggiudicatario provvisorio

media delle OFFERTE	24,9713	media degli SCARTI	1,3457	1,0766 scarto medio *coeff. Sorteggiato (0,8)
SOGLIA ANOMALIA			24,9713+1,0766= 26,0479	