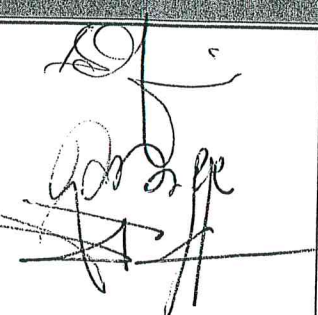






ALLEGATO "O"

Conferenza di servizi per P.E. 6999 – SETTORE TECNICO - SERVIZIO URBANISTICA -
VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA N. 6115 IN
VARIANTE CONTESTUALE AL PRG PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL
COMPLESSO ANGST (PdC N. 6328) - ALLARGAMENTO DI VIA COGGIOLA E
ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA LA VIA COGGIOLA E VIA
MOSTACCINI E RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO - SVINCOLO STRUTTURE
ALBERGHIERE

CONFERENZA DI SERVIZI DELIBERANTE – 21/10/2015

Enti ed Amministrazioni invitate	Cognome e nome	Indirizzo mail	FIRMA
REGIONE LIGURIA DIPARTIMENTO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE URBANISTICA E TUTELA DEL PAESAGGIO DIPARTIMENTO AMBIENTE SETTORE VAS POLIZIA FLUVIALE	GORGONI ANTONIO BILCI ANNAMARIA PELUTTO DANIO	gorgoni@regione.liguria.it annamaria.bilci@regione.liguria.it daniel.pelutto@regione.liguria.it	
SOPRINTENDENZA BELLE ARTI E PAESAGGIO DELLA LIGURIA	Arcolao Carla	carla.arcolao@beniculturali.it	
AZIENDA SANITARIA LOCALE 1 IMPERIESE			
COMANDO PROVINCIALE DEI VIGILI DEL FUOCO			

ENEL DISTRIBUZIONE			
TELECOM			
ITALGAS			
SOGGETTO PROPONENTE	PAROLINI ALESSANDRO Marielucio D'Eltonc ZINA MARINCOLA GIOVANNA LATI'S GIUSEPPE E. BESSON SUSANNA SCARABICCHI	BIZZI & PARTNERS ENGINEERING CONSULTING ENGINEERS BIZZI & PARTNERS Engin. g.lati's @ amde.it bessbord@hotmail.com TECTOO.COM	PAROLINI@BIZZI&PARTNERS.EU 348/5530332 info & red courl. . . 348/2258410 maxincola G. Bizzzi part. 335/80.668.62 338/9990617
COMUNE DI BORDIGHERA	ROSSI MONICA CARIOLI SONIA CAVERA ROBERTO	lavori pubblici @bordighera.it 	 

ALLEGATO 0.1



Prot. uscita

MBAC-SBAP-LIG
U. IMPERIA
0025736 15/10/2015
Cl. 34.19.06/32.50

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo

SOPRINTENDENZA BELLE ARTI E PAESAGGIO
DELLA LIGURIA



Al Arch. Carla Acolao

Comune di Bordighera
Via XX Settembre 32
18012 Bordighera (IM)

Risposta alla nota n. 21331 del 12/10/2015 Prot. SBAPL in arrivo n. **2571**
pervenuta il **12/10/15** DSC **15/10/15**



COMUNE DI BORDIGHERA

N. Prot. **0022352 / 2015**

Data 23/10/2015

OGGETTO: **D. Lgs. 22.01.2004 n. 42, Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio, Parte II– Beni Culturali –**
Comune di Bordighera (IM), Convocazione Conferenza di Servizi Referente il 21/10/2015 relativa
:
1) Variante al P.P. di iniziativa privata n. 6115 per ristrutturazione del complesso Angst –
allargamento via Coggiola e eliminazione bretella di collegamento fra via Coggiola e via Mostaccini
e ristrutturazione palaparco – svincolo strutture alberghiere
– Delega

Si incarica il funzionario in indirizzo a rappresentare la Soprintendenza per i Beni Architettonici e
Paesaggistici della Liguria alla riunione in oggetto, con delega ad assumere le determinazioni di
competenza di questo Istituto.

II SOPRINTENDENTE
Arch. Luca Rinaldi

an

PROT. 22096
DEL 21/10/15

ALLEGATO 0.2

dipvvf.COM-IM.REGISTRO
UFFICIALE.U.0014332.21-10-2015



Ministero dell'Interno

COMANDO PROVINCIALE VIGILI FUOCO IMPERIA
Area IV Prevenzione Incendi, Servizi di Vigilanza e
Servizi Tecnici a pagamento

Imperia, li 20 ottobre 2015

☎ Via Delbecchi, 2 - 18100 Imperia. -
☎ 0183275666 - ☎ 0183275666 -
e mail: comando.imperia@vigilfuoco.it

Ufficio Prevenzione Incendi

Al Comune di BORDIGHERA

Oggetto: Convocazione della Conferenza dei Servizi del 21.10.2015 per variante al progetto inerente la ristrutturazione del Complesso ANGST. Ente proponente: Soc. immobiliare ANGST srl

In riferimento alla convocazione della Conferenza dei Servizi del 21.10.2015 inerente l'attività in oggetto, si comunica che non sarà possibile inviare funzionari alla riunione di cui trattasi.

Si precisa che, qualora fossero previste attività soggette al controllo dei Vigili del Fuoco dovranno essere attivate le procedure di cui al D.P.R. 151/11 al fine dell'autorizzazione all'esercizio ai fini antincendio.



IL COMANDANTE PROVINCIALE
(Dr. ing. Leonardo BRUNI)



COMUNE DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 47 del registro delle deliberazioni.

OGGETTO: SETTORE TECNICO - SERVIZIO URBANISTICA - VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA N. 6115 IN VARIANTE CONTESTUALE AL PRG PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO ANGST (PIC N. 6327) - ALLARGAMENTO DI VIA COGGIOLA E ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA LA VIA COGGIOLA E VIA MOSTACCINI E RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO - SVINCOLO STRUTTURE ALBERGHIERE

Il giorno uno ottobre dell'anno duemilaquindici (01/10/2015) alle ore diciotto a seguito di convocazione avvenuta a norma di regolamento, nella Sala Rossa del Palazzo del Parco in Via Vittorio Emanuele in Bordighera si riunisce il CONSIGLIO COMUNALE in seduta pubblica di prima convocazione.

Assume la presidenza il sig. Mauro Bozzarelli, Presidente del Consiglio Comunale.

Partecipa il segretario generale dott. Giuseppe Testa.

Alla trattazione di questo argomento, risultano presenti i signori:

Cognome e Nome	Presente
1. PALLANCA GIACOMO - Sindaco	Si
2. MARIELLA MARGHERITA - Assessore	Si
3. BASSI MASSIMILIANO - Vice Sindaco	Si
4. MACCARIO SILVANO - Assessore	Si
5. BULZOMI CRISTINA - Assessore	Si
6. CAPURSO MARIA GIOVANNA - Consigliere	Si
7. BOZZARELLI MAURO - Presidente del consiglio	Si
8. DEBENEDETTI FULVIO - Assessore	Si
9. CAPRA ROBERTO - Consigliere	Si
10. TAVERNA CARMELO - Consigliere	Si
11. SAPINO STEFANO - Consigliere	Si
12. RAMOINO GIOVANNI - Consigliere	Si
13. FONTI MASSIMO - Consigliere	Si
14. LAGANA MARCO - Consigliere	Si
15. DE VINCENZI LUCA ALESSANDRO - Consigliere	Si
16. LORENZI MARA - Consigliere	No
17. MARANI DAVID - Consigliere	Si
Totale Presenti:	16
Totale Assenti:	1

In prosecuzione di seduta il Presidente del Consiglio comunale introduce l'argomento iscritto al punto 5) dell'ordine del giorno ad oggetto "Settore Tecnico - Servizio Urbanistica - Variante al Piano particolareggiato di iniziativa privata n. 6115 in variante contestuale al PRG per la ristrutturazione del complesso ANGST (PIC n. 6327) - Allargamento di via Coggiola e eliminazione di bretella di collegamento fra la Coggiola e via dei Mostaccini e ristrutturazione Palaparco - Svincolo strutture alberghiere" e invita l'assessore M. MARIELLA a illustrare la pratica.

A questo punto, sono le ore 18 e quarantacinque minuti del giorno 1 ottobre 2015 e il Presidente del Consiglio comunale sospende la seduta del Consiglio comunale per consentire ai tecnici la lettura degli emendamenti presentati alla proposta deliberativa in oggetto.

Indi, sono le ore 19 e zero minuti del giorno 1 ottobre 2015 e il Presidente del Consiglio comunale dichiara aperta la seduta del Consiglio comunale (n. 16 Consiglieri comunali, incluso il Sindaco).

M. MARIELLA "Una premessa: la pratica in esame attiene allo svincolo dell'ex Hotel Angst. L'analisi dell'amministrazione è partita dallo stato dei luoghi; noi abbiamo un edificio, e chiamarlo edificio è un po' un eufemismo, uno scheletro in buona sostanza di un'opera d'arte che si sta autodistruggendo; idem per il parco che la circonda. La pratica dell'Angst nasce anch'essa nel 2006: aveva già ottenuto un permesso di costruire; dal permesso di costruire sono state successivamente presentate alcune DIA di modifica di parte del progetto; di fatto l'attività alberghiera dell'Angst è cessata nel 1937 e successivamente, negli anni a venire, la struttura è stata adibita ai più diversi usi: da colonia per i bambini della Libia dal 1939 al 1942; poi nel 1963 si era espresso l'allora Ministero del Turismo e dello Spettacolo che di fatto constatava l'impossibilità di ripristino dell'albergo; poi è intervenuto il Piano Regolatore che ne ha destinato una parte; il discorso dello svincolo in oggi è legato al titolo edilizio in essere, cioè non alla presenza di un albergo sul territorio comunale bensì all'esistenza di un permesso di costruire in essere. Come sapete, i soggetti attuatori qualche anno fa avevano proposto delle varianti che avrebbero aumentato la percentuale di superficie destinata all'albergo; questo non ha trovato realizzazione e con la crisi economica i soggetti attuatori chiedono, con questa pratica, di fare un passo indietro e di svincolare il 35% di albergo che era stato approvato e di darne destinazione residenziale. Il progetto relativo all'Angst non viene sostanzialmente modificato, non essendo intervenute grandi modifiche a livello architettonico, poiché tra il permesso di costruire in cui si prevedeva il 35 % di destinazione alberghiera e il momento attuale sono state presentate altre varianti, due per l'esattezza, che hanno già ricevuto l'assenso della Sovrintendenza e che ora vengono riproposte. Il discorso dello svincolo non comporta variante al Piano Regolatore essendo la destinazione che loro intendono insediare già presente nel PRG; l'oggetto della variante è sostanzialmente rappresentato dall'allargamento della via Coggiola che in prima battuta, anni fa, era stato considerato inattuabile della Sovrintendenza; ora la stessa ci ha ripensato, si è ricreduta e questo è l'oggetto della variante. Il sedime della bretella di collegamento tra via dei Mostaccini e via Coggiola viene abbandonato e reso area verde privata e l'Angst cede una superficie paritaria per l'allargamento della via Coggiola che si troverebbe ad avere una larghezza di 7 metri, oltre al metro e mezzo di marciapiede previsto. A scomputo oneri questa amministrazione ha chiesto al soggetto attuatore di realizzare il Palazzo del Parco; pertanto agli atti troverete anche un progetto di demolizione del corpo dell'edificio in cui siamo noi, antistante il teatro, e la sua ricostruzione; si prevede un piano interrato destinato a depositi, un piano terra e una parte del piano primo destinati a sale espositive e gli altri rimanenti piani destinati ad uffici comunali. Questo costituisce secondo noi un buon compromesso in quanto, avendo altri spazi da destinare ad attività espositiva, si riesce a dare all'immobile una valenza turistica oltre a garantire la sua ristrutturazione. Come cifre parliamo di 3 milioni e 300 mila euro da utilizzare per il Palazzo del Parco e di 650 mila euro circa da utilizzare per l'allargamento della via Coggiola. La quota di oneri da loro dovuta è stata parametrata rispetto a quello che hanno già versato nelle casse del Comune; infatti hanno già versato 4 milioni di euro funzionali al collegamento della passeggiata a mare tra Vallecrosia e Bordighera; tutti i calcoli contenuti nella convenzione sono il risultato di quanto detto sopra, soldi già dati e soldi da avere a titolo di oneri. Oltre a questo, visto che le leggi cambiano, la proprietà dovrà una quota ERP pari a 524 mila euro che andrà nelle casse regionali e una quota legata allo



svincolo alberghiero di circa 480 mila euro ancora una volta destinata alle casse regionali. La legge sullo svincolo alberghiero poi dà la possibilità ai Comuni, a seguito di progetti specifici, di richiedere indietro queste somme, noi con un progetto ad hoc andremo a richiedere la restituzione di questa quota da destinare al completamento di una parte del piano terra e del piano primo, con riqualificazione del piano destinato a finalità turistiche - espositive. Vi leggo ora l'emendamento che vogliamo presentare a questa proposta deliberativa, emendamento che nasce da una richiesta del consigliere Marani, da noi condivisa, e che riguarda la destinazione delle sale site al piano terra e al piano primo di Palazzo del Parco. "Considerata la valenza in termini turistico culturali che l'amministrazione intende infondere nell'intervento di riqualificazione del Palazzo del Parco si propone che i locali posti al piano rialzato e al piano primo vengano destinati ad attività espositive/museali ad integrazione di quanto indicato nelle tavole n. prot. 7536/2015 AD 004, AD005 e AD003". Questo è il testo dell'emendamento".

Aperta la discussione.

D. M. MARANI "Per quanti metri quadri?"

M. MARIELLA "Non ricordo a memoria. Il piano è complessivamente di 670 mq circa; sono 571 mq a piano terra e la metà di 678 mq al piano primo".

D. M. MARANI "Questa è la superficie generale o quella dedicata ai musei? Quanto viene dedicato alle sale mostra e ai musei?"

M. MARIELLA "Il progetto che è agli atti, come ha potuto vedere, non è un progetto di dettaglio ma che lascia"

D. M. MARANI "Non potete allora dire che destinate locali a sala museale se poi non indicate la relativa metratura".

M. MARIELLA "Al piano primo circa 300 mq; per il piano terra non sono in grado di farle un conteggio preciso perché ci sono le scale, la hall, eccetera; potranno essere circa altri 300/350 mq per un totale di 600 mq circa; non è specificato nel progetto e questa sarà una fase successiva del progetto. Il progetto è ancora tutto da completare".

D. M. MARANI "In definitiva, per un totale di 600 mq circa. Chiedo che queste misure vengano riportate nella trascrizione e verbalizzazione del Consiglio".

Dott. TESTA "Per chiarire. Dato che in commissione, io non potevo esserci, ma ci rivedremo alla prossima, è stato detto e si è parlato di questa cosa; effettivamente era stato richiesto da parte mia personale di chiarire il punto. Vorrei chiarire che attualmente tutto quello che viene registrato è riportato o letteralmente oppure in forma indiretta, però tutto quello che viene detto. Per cui non si deve chiedere: viene riportato. Quella sarebbe stata la mia proposta; se fosse passata la mia proposta allora il consigliere comunale chiederebbe che quello che dice venga messo a verbale, il resto sunteggiato. Ma allo stato attuale viene riportato tutto".

D. M. MARANI "Va bene. Per riepilogare: bene al progetto di allargamento della Coggiola il cui stato attuale è indegno per questa città; bene al recupero del manufatto edilizio di grande qualità; bene al recupero del giardino; male alla riconversione dell'albergo in appartamenti, ma è anche vero che non si può avere tutto dalla vita! I soldi serviranno a ricostruire l'edificio in cui ci troviamo. Non ho capito bene una cosa, assessore Mariella: lei ha parlato di 3 milioni e 300 mila euro, ma se non sbaglio in commissione aveva detto che si trattava di 3 milioni e cento. Volevo una precisazione".

L'assessore M. MARIELLA precisa che si tratta di 3 milioni e 300 mila euro comprensivi di spese tecniche.

D. M. MARANI "Cosa serviranno a costruire? La parte dei garage, del piano terra e del piano primo?"


M. MARIELLA "No, non ci sono garage in quanto sono stati stralciati. Serviranno a realizzare il piano interrato che sarà destinato a deposito per il Comune; serviranno a costruire l'immobile completo nella propria veste, la struttura e tutta la muratura; quindi esteticamente e dall'esterno sarà un immobile finito; saranno inoltre ultimati i piani destinati ad uffici, cioè il piano terzo, secondo e la parte rimanente del piano primo, ad esclusione di quella destinata a parte espositiva, mentre rimarranno a rustico, e sono quei 500 mila euro prima menzionati, il piano terra e il piano primo o meglio quella parte di piano primo destinata a sala espositiva e museale. Il nostro ragionamento è stato questo: dal momento che la legge sullo svincolo alberghiero destina questa quota alla Regione, ma permette contemporaneamente al Comune di richiederne la restituzione a fronte di progetti specifici finalizzati al rilancio del turismo, ci è sembrato corretto lasciare fuori quella parte dello stabile destinata a esposizione e museo e non quella finalizzata ad uffici; il tutto per avere un ritorno di cassa e poter quindi investire dette somme per il completamento dell'opera; nulla vieta, se nel frattempo dovessero attuarsi strumenti attuativi che devono standard al Comune, destinare il tutto a quest'opera; è intenzione dell'amministrazione creare un'opera completa e non zoppa! Purtroppo, allo stato attuale, il soggetto attuatore è disposto a mettere a disposizione per questa operazione 5 milioni di euro; andando ad eliminare tutte le parti economiche dovute dal soggetto attuatore, lo stesso è tenuto a versare 3 milioni e 340 mila euro; per cui il soggetto attuatore investe un milione di euro in più".

Il consigliere D. M. MARANI chiede se esiste una garanzia in tal senso da parte della Regione o se è solamente la legge a prevedere quanto sopra.

L'assessore M. MARIELLA risponde che la legge regionale prevede espressamente quanto sopra specificato e che sarà cura del Comune presentare un progetto specifico per richiedere la restituzione della quota versata a titolo di svincolo.

L. DE VINCENZI "Premetto un intervento sull'operazione immobiliare Angst e Palazzo del Parco e poi illustro gli emendamenti presentati. Come gruppo Bordighera in Comune siamo contrari a questa operazione, come siamo stati sempre contrari a tutti gli svincoli alberghieri. A suo tempo, quando questo Consiglio aveva espresso un atto di indirizzo rispetto a questa operazione, avevamo precisato che la scelta poteva essere diversa; è comprensibile che una città come Bordighera non necessiti di un hotel a cinque stelle lusso; la richiesta da parte del soggetto attuatore è stata a suo tempo forse eccessiva perché si è passati da un albergo a quattro stelle ad uno a cinque stelle e di fatto alla fine non si fa nulla; noi avremmo preferito trovare una soluzione differente e lo avevamo detto allora in sede di Consiglio e l'ho ribadito in sede di Commissione consiliare pochi giorni fa; avevamo consigliato di parlare con il soggetto attuatore per proporre la realizzazione di un albergo tre stelle nella Manica delle Palme; capisco che un cinque stelle lusso a Bordighera difficilmente riesce a trovare la clientela. L'assessore Mariella ha detto che è stato richiesto ma non avendo nulla agli atti; io l'ho proposto ma alla fine si va nella direzione dello svincolo alberghiero. Quindi un impoverimento di servizi turistici alla Città. Cosa abbiamo rispetto a questo 35 % che viene svincolato? La società chiede lo svincolo di questa percentuale, ma a suo tempo aveva chiesto di aumentare, di portare la quota alberghiera dal 35 al 39% con contestuale aumento di volumetria che è intorno ai 2000 mc; questo aumento di volumetria, perché si passa dai 44 mila ai 46 mila circa mc, erano funzionali all'albergo stesso, per farlo diventare un cinque stelle lusso; adesso la società chiede lo svincolo alberghiero senza tornare indietro sulla richiesta di volumetria; quindi i 46 mila mc rimangono tali mentre i 2.000 servivano per i servizi turistici. L'assessore in commissione ha detto che non c'è aumento di volumetria; in realtà rispetto al progetto approvato si registra un aumento di volumetria di 2 mila mc; adesso ha detto che questo progetto, questo svincolo non è soggetto a variante, essendo tale solo la Coggiola, e mi chiedo perché questo aumento di volumetria non è soggetto a variante. Dopo l'architetto mi potrà rispondere. Perché questa pratica ci trova contrari? Perché questo edificio è vincolato, ha un vincolo monumentale, ed è vincolato anche il parco. L'allargamento della Coggiola è sicuramente un'opera interessante per la viabilità della città, non essendo riusciti ad avere ad oggi un raccordo





autostradale decente, aiuterà sicuramente la viabilità. E' però indubbio e bisogna dirlo che questo progetto, anche grazie all'allargamento della Coggiola, comporta un maggior consumo di suolo e una riduzione del parco storico; la parte retrostante viene recuperata ma è la zona meno interessante e la stessa Commissione Locale del Paesaggio aveva detto che da un certo punto di vista era meglio realizzare la bretella dietro, proprio per valorizzare il parco e perché quella zona è meno visibile; la parte dietro viene recuperata però magicamente, rispetto al progetto del 2006, spunta un lungo porticato che da progetto abbiamo visto verrà ricoperto di terra e dovrebbe diventare giardino. Avremo modo di vederlo! In questo aumento di volumetria generalizzato si registra anche un ulteriore intervento sul parco perché la zona interrata aumenta di superficie; quindi una zona più ampia del parco verrà divelta, verrà scavata, per realizzare una superficie interrata superiore, con conseguente impoverimento del parco che poi verrà ripristinato ma con perdita del parco storico. E anche in questo caso la Commissione Locale del Paesaggio ha espresso delle perplessità sulla necessità di fare questo intervento. Questo per quanto riguarda Palazzo del Parco; poi c'è una cifra relativa agli oneri che mi è poco chiara e spero che gli uffici l'abbiano guardata bene; poi la guarderemo successivamente. Per quanto riguarda invece il progetto del Palazzo del Parco, noi stiamo valutando una pratica di un progetto che non è definitivo. Noi abbiamo un progetto di massima sul quale c'è stato un parere sospensivo da parte della Commissione Locale del Paesaggio proprio perché, a quanto pare, non si adatta al luogo in cui si trova e a quello che ha intorno; per cui non sappiamo come sarà il progetto definitivo, sappiamo le dimensioni di massima, i piani, ma non sappiamo come sarà; non sappiamo i costi e su questo c'è molto da dire: abbiamo infatti un progetto di 3 milioni e 641 mila euro come totale complessivo e a carico dell'Angst ci sono solamente 3 milioni e 100 mila euro; 534 mila euro sono a carico di un altro soggetto attuatore; non si sa, non abbiamo trovato e non sono a bilancio questi soldi e mi chiedo se l'ufficio finanziario può firmare un progetto; è una domanda. Si dice che si farà quest'opera dove mancano 500 mila euro, ci potrà essere un altro soggetto attuatore che non sia il Comune ma non sappiamo; ma non sono solamente questi 534 mila euro perché leggendo il computo metrico estimativo, quadro di riepilogo, di Palazzo del Parco sono esclusi oltre all'IVA eventuali bonifiche ambientali, eventuali opere a protezione, sistemazione esterna, arredi e oneri per la sicurezza.

Il Presidente del Consiglio avverte il consigliere De Vincenzi che il tempo a sua disposizione è scaduto e che se crede può utilizzare i minuti concessi per la replica.

L. DE VINCENZI "Quindi questi 534 mila euro diventeranno 1 milione, 1 milione e mezzo; non lo sappiamo e non si sa quanto servirà; questa operazione rischia di creare un'altra incompiuta. Abbiamo via Trento dove dovevano essere realizzate opere a scomputo o opere a standard ma è tutto fermo, è ferma l'operazione immobiliare e tutta la zona che viene chiamata "la zona bombardata di Bordighera". Bisogna fare molta attenzione ad approvare queste pratiche quando l'opera non è integralmente finanziata. Aggiungo che il progetto non è definitivo e i soldi non sono sufficienti; di questa struttura che potenzialmente dovrebbe essere destinata integralmente a eventi turistici e culturali, come è stato quando negli anni '60 è stata realizzata, e a Bordighera non ne abbiamo altre ma abbiamo solamente questa, viene destinata a ciò solamente per un quarto e i tre quarti vengono destinati a uffici comunali. E' vero che raggruppando gli uffici si rende più efficiente il lavoro ma è anche vero che attualmente gli uffici comunali ci sono, gli spazi esistono e ne avanzano mentre per manifestazioni turistiche ed eventi turistici le superfici mancano. E' tutto grazie. Leggo ora i seguenti emendamenti presentati: "Il gruppo consiliare Bordighera in Comune, vista la proposta di deliberazione e i suoi allegati avente ad oggetto Settore Tecnico - Servizio Urbanistica - Variante al Piano particolareggiato di iniziativa privata n. 6115 in variante contestuale al PRG per la ristrutturazione del complesso ANGST (PIC n. 6327) - Allargamento di via Coggiola e eliminazione di bretella di collegamento fra la Coggiola e via dei Mostaccini e ristrutturazione Palaparco - Svincolo strutture alberghiere" presentati al Consiglio comunale; visto l'art. 16 del vigente Regolamento del Consiglio comunale ad oggetto "Diritto di iniziativa dei Consiglieri comunali - Proposte di deliberazione e emendamenti"; Rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento ai fini di prevedere che la città di Bordighera, tenuto conto del progressivo impoverimento dei servizi offerti ai turisti, provveda ad investire al fine di favorire il rilancio turistico attraverso manifestazioni, promozioni ed ogni altro strumento

affinchè ritorni ad essere meta conosciuta e gradita dai turisti italiani ed esteri, propone al Consiglio comunale il seguente emendamento: "che gli onori concessori versati dalla proprietà del complesso immobiliare per lo svincolo dalla destinazione alberghiera del complesso Hotel Angst siano totalmente destinati, per la quota parte del Comune e per quanto concesso dalla legge, ad iniziative volte a favorire il rilancio turistico della città". Questo è il primo emendamento ed è uguale a quelli presentati in occasione della discussione di altre pratiche in materia di svincolo alberghiero. Passando al secondo emendamento chiedo se è possibile omettere la lettura della parte iniziale?

Il Presidente del Consiglio risponde affermativamente.


L. DE VINCENZI "Visto l'art. 16 del vigente Regolamento del Consiglio comunale ad oggetto "Diritto di iniziativa dei Consiglieri comunali - Proposte di deliberazione e emendamenti": Rilevata la necessità di intervenire con lo strumento dell'emendamento ai fini di proporre soluzioni che abbiano un rapido riscontro sull'immagine della città di Bordighera, tenuto conto che: - la società Immobiliare Angst s.r.l. ha richiesto lo svincolo alberghiero proponendo come misura di compensazione la ristrutturazione del Palazzo del parco. Considerato che allo stato attuale il progetto non ha avuto l'assenso da parte della Commissione Locale del Paesaggio, non si ha quindi una soluzione progettuale definitiva e i tempi per avere una approvazione definitiva da parte della Conferenza di Servizi deliberante sono ancora lunghi. Tenuto conto che dal computo metrico estimativo - quadro di riepilogo (elaborato Wd000) si evince che la suddetta società non copre per la totalità l'importo dei lavori ma rimangono senza copertura finanziaria lavori per oltre 500.000 euro oltre ai lavori (elencati nell'elaborato) che vengono esclusi dal computo. Rilevato che non c'è copertura finanziaria per il completamento dell'opera né attualmente è stato individuato un altro soggetto attuatore che possa intervenire per portare a termine i lavori e rendere fruibile l'edificio, questo potrebbe far sì che i cittadini si trovino di fronte ad un'altra opera incompiuta. - Allo stato attuale un'altra opera singolarmente significativa - La Rotonda di Sant'Ampelio - è in stato di abbandono da quasi un decennio ma l'iter di approvazione del progetto di riqualificazione è ormai arrivato allo stadio finale essendo pronto per avere l'approvazione della Conferenza dei servizi deliberante. Considerato l'alto valore storico, paesaggistico, culturale del luogo in cui è ubicata la Rotonda. Tenuto conto che questa Opera più di ogni altra "è idonea a garantire la massimizzazione dell'uso collettivo, con funzioni socializzanti e aggregative e di rilancio e attrazione del settore turistico" propone al Consiglio comunale il seguente emendamento: "Che gli onori concessori versati dalla proprietà del complesso immobiliare per lo svincolo dalla destinazione alberghiera del complesso Angst, nella attuale proposta di delibera destinati alla ristrutturazione del Palazzo del Parco, siano invece destinati alla riqualificazione della Rotonda Sant'Ampelio così come da progetto approvato da questo Consiglio comunale con deliberazione n. 3 del 18 febbraio 2015. In ragione di questo si chiede che venga sospesa la pratica al fine di valutare una proposta che ha come scopo ultimo riqualificare il luogo simbolo della città per restituirlo dopo lunga attesa ai cittadini di Bordighera e agli ospiti della città".

M. MARIELLA "Non riteniamo, come già detto in premessa che sia un impoverimento dei servizi turistici in quanto non è un servizio turistico quello che andiamo a svincolare. Per quanto riguarda l'aumento di volumetria, non esiste un aumento reale a livello di metri cubi poiché tutto il progetto è inviluppato nell'involucro storico dell'Angst; tant'è che l'involucro dell'edificio esistente è pari a 47 mila metri circa cubi e loro ne utilizzano 46 mila circa. L'aumento di cui lei parla è un aumento legato all'utilizzo di alcuni vani all'interno del palazzo storico. Sì, sì e sì; è inutile che lei faccia no con la testa: se vuole prendiamo la documentazione....."

L. DE VINCENZI "Conosco bene gli atti; 47 mila metri cubi ma nel 2000 ne sono stati riconosciuti 42 mila; probabilmente erano dei volumi incongrui o qualcosa che non poteva essere riconosciuto".

M. MARIELLA "Il volume esistente dell'Angst era intorno ai 47 mila metri cubi "omissis"..... (intervento tecnicamente non comprensibile). Per quanto riguarda il portico è previsto all'interno delle norme del piano e sarà comunque oggetto di conferenza di servizi; questo





è solamente il primo atto. Per quanto riguarda il parco storico, lo abbiamo già perso in buona parte perché negli anni è andata persa molta vegetazione e molte essenze. Per quanto riguarda il progetto del Palazzo del Parco, come ho già detto in Commissione, lo portiamo in questa fase pur non essendo definito al 100% perché legato a filo doppio allo svincolo alberghiero. La legge sugli alberghi prevede determinate tempistiche; se noi avessimo demandato ad altro Consiglio comunale il discorso del Palazzo del Parco e non lo avessimo legato a questa pratica, avremmo rischiato di perdere "capra e cavoli" in buona sostanza. Lo portiamo in Consiglio consci del fatto che la Commissione Locale del Paesaggio ha dato parere sospensivo, e io sono d'accordo con loro, che questo è il primo atto di un iter che vedrà il pronunciamento della Conferenza di Servizi in seduta preliminare, che vedrà la fase della presentazione delle osservazioni e il progetto passare nuovamente in Consiglio Comunale; a questo avrà una veste definitiva e sarà tutelato da una serie di pareri rilasciati dai vari enti coinvolti che dovranno esprimere. Questa è la motivazione dell'aver portato il progetto del Palazzo del Parco anche se incompleto. E' tutto".

M. LAGANA' "Io non voglio entrare nel merito degli svincoli alberghieri e delle volumetrie ma dei 3 milioni di euro che verranno spesi in un qualcosa che oggi abbiamo già; concentrare tutti gli uffici in questo edificio è indubbiamente più comodo e a livello di logistica se ne trarranno dei vantaggi; però abbiamo dei problemi che credo l'amministrazione debba risolvere prima possibile che sono quelli della sicurezza. A breve inizierà il periodo delle piogge e Bordighera manca ancora di argini; dalla zona delle Due Strade a salire non ci sono argini lungo il torrente Borghetto che cinque anni fa ha fatto danni a non finire. Allora mi chiedo? Non era meglio spalmare qualcosina per mettere in sicurezza la città; poi una volta che la città è messa in sicurezza si può pensare a progetti, belli, importanti e faraonici; è giusto che un'amministrazione abbia interesse a vedere costruire qualcosa da lei deciso. Dall'alluvione ad oggi non abbiamo fatto nulla in quella zona in cui si è creato il disagio; questo viene sempre dalla montagna perché c'è sporco; adesso è stata svuotata quella vasca costruita per tamponare i detriti e i grossi legni; però quella zona manca di argini dei quali io non ho mai sentito parlare in questi due anni di amministrazione e che vanno sistemati prima possibile. Pare che sia un problema della Provincia però sappiamo anche che questo ente ha problemi maggiori dei Comuni; quindi vorrei prima possibile sentirmi dire che vi state adoperando per cercare i finanziamenti o il modo per mettere in sicurezza la città. Grazie".

S. MACCARIO "Solo un breve flash sulla messa in sicurezza della città. Ci è stato chiesto un programma sulle opere più urgenti a tal fine; l'ufficio tecnico ha elaborato un progetto di opere per 3 milioni di euro e la Regione ci ha concesso spazi per 71 mila euro; abbiamo presentato e approvato un progetto con un iter lunghissimo e con il coinvolgimento dell'ispettorato agrario per la sistemazione di tutte le falde acquifere di Montenero, la pratica è andata in Regione e ci hanno dato un mese di tempo per fare i lavori; abbiamo chiesto una proroga perché in 30 giorni non è neanche possibile avviare la gara ma ci hanno risposto negativamente. Adesso abbiamo nuovamente ripresentato la pratica sperando che vada a buon fine. Questo per dirti che la sicurezza del territorio è nei nostri pensieri; noi avremmo i soldi per realizzare queste opere ma non ci vengono concessi i relativi spazi. Per il Borghetto, nella parte bassa, credo che sia stato fatto molto; tu hai ragione e dobbiamo intervenire anche nella parte alta; speriamo che ce lo lasciano fare perché non dipende da noi. Purtroppo la Regione ci ha risposto in questi termini. Poco tempo fa con il Sindaco abbiamo partecipato ad una riunione dell'ANCI dove abbiamo visto situazioni che rispetto a noi sono disastrose perché toccate da eventi alluvionali con persone decedute e attività economiche completamente distrutte; le autorità sono andate a presenziare e a promettere "mari e monti" e ad oggi i soldi non sono ancora arrivati e non è stato fatto nulla. Da Roma è stato detto che gli amministratori locali non sono capaci ad amministrare e per loro la soluzione è semplice: aumentare le tasse e torchiare di più i cittadini".

SINDACO "Vorrei chiarire una cosa: quanto a suo tempo presentato è ora all'attenzione della nuova Giunta Regionale; i progetti ci sono, noi siamo pronti; siamo ritornati sul "pezzo" per cercare di ottenere i finanziamenti necessari".

M. LAGANA' "Bisogna insistere perché stiamo parlando di sicurezza. A Genova è già successo due volte e non vorrei andare a recuperare persone nuovamente allagate".

SINDACO "Neanche noi".

A questo punto il Presidente del Consiglio dà lettura dell'emendamento presentato in data 1.10.2015 dall'assessore M. Mariella:

EMENDAMENTO N. 1

"Considerata la valenza in termini turistico culturali che l'amministrazione intende infondere nell'intervento di riqualificazione del Palazzo del Parco si propone che i locali posti al piano rialzato e al piano primo vengano destinati ad attività espositive museali ad integrazione di quanto indicato nelle tavole n. prot. 7536/2015 AD 004, AD005 e AD003"

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali presenti, incluso il Sindaco):

- Favorevoli: n. 13;
- Astenuti: n. 03 (M. Laganà, M. Fonti e L. De Vincenzi);

IL CONSIGLIO COMUNALE

ACCOGLIE

il sopra esteso EMENDAMENTO.

A questo punto il Presidente del Consiglio comunale dà lettura del seguente emendamento presentato in data 1.10.2015 dal Consigliere comunale L. De Vincenzi nell'interesse del gruppo consiliare "Bordighera in Comune":

EMENDAMENTO N. 2

"Che gli onori concessori versati dalla proprietà del complesso immobiliare per lo svincolo dalla destinazione alberghiera del complesso Hotel Angst siano totalmente destinati, per la quota parte del Comune e per quanto concesso dalla legge, ad iniziative volte a favorire il rilancio turistico della città"

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali presenti, incluso il Sindaco):

- Favorevoli: n. 01;
- Contrari: n. 12 (G. Pallanca, M. Bassi, M. Mariella, C. Bulzomi, S. Maccario, F. Debenedetti, M. Bozzarelli, M. G. Capurso, R. Capra, S. Sapino, C. Taverna, G. Ramoino);
- Astenuti: n. 03 (M. Laganà, M. Fonti e D. M. Marani);

IL CONSIGLIO COMUNALE

RESPINGE

il sopra esteso EMENDAMENTO.

A questo punto il Presidente del Consiglio comunale dà lettura del seguente emendamento presentato in data 1.10.2015 dal Consigliere comunale L. De Vincenzi nell'interesse del gruppo consiliare "Bordighera in Comune":

EMENDAMENTO N. 3



"Che gli oneri concessori versati dalla proprietà del complesso immobiliare per lo svincolo dalla destinazione alberghiera del complesso Angst, nella attuale proposta di delibera destinati alla ristrutturazione del Palazzo del Parco, siano invece destinati alla riqualificazione della Rotonda Sant' Ampelio così come da progetto approvato da questo Consiglio comunale con deliberazione n. 3 del 18 febbraio 2015. In ragione di questo si chiede che venga sospesa la pratica al fine di valutare una proposta che ha come scopo ultimo riqualificare il luogo simbolo della città per restituirlo dopo lunga attesa ai cittadini di Bordighera e agli ospiti della città"

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali presenti, incluso il Sindaco):

- Favorevoli: n. 01;
- Contrari: n. 12 (G. Pallanca, M. Bassi, M. Mariella, C. Bulzomì, S. Maccario, F. Debenedetti, M. Bozzarelli, M. G. Capurso, R. Capra, S. Sapino, C. Taverna, G. Ramoino);
- Astenuti: n. 03 (M. Laganà, M. Fonti e D. M. Marani);

IL CONSIGLIO COMUNALE

RESPINGE

il sopra esteso EMENDAMENTO.

A questo punto, poiché nessun altro Consigliere comunale chiede di intervenire, il Presidente del Consiglio invita alla votazione e

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con Deliberazione n. 10 del 17/05/2006 il Consiglio Comunale ha adottato il Piano Particolareggiato N. 6115, presentato in variante al Piano Regolatore Generale, per la ristrutturazione urbanistica ed edilizia del complesso immobiliare ANGST che prevede, fra l'altro la realizzazione di un albergo per il 35% della volumetria complessiva e il restante 65% a funzione residenziale;
- l'approvazione è avvenuta mediante procedimento concertativo con la conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 59 della legge regionale 4 settembre 1997 n. 36 e s.m.i., in data 13/09/2006;
- in data 05/03/2007, è stata sottoscritta la convenzione urbanistica rep. n. 2022, a rogito del Segretario Generale del Comune;
- in data 21/05/2008 è stato rilasciato il permesso di costruire n. 6327 avente ad oggetto: "RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA COMPLESSO IMMOBILIARE "ANGST" CON REALIZZAZIONE DI UN HOTEL, DI N. 47 UNITA' RESIDENZIALI, SUDDIVISI IN TRE CORPI DI FABBRICA (EDIFICIO STORICO - MANICA DELLE PALME - BELVEDERE), REALIZZAZIONE DI AUTORIMESSA INTERRATA PER N. 112 POSTI AUTO; - REALIZZAZIONE RACCORDO STRADALE DA VIA COGGIOLA A VIA MOSTACCINI A PARZIALE SCOMPUTO DEGLI ONERI CONCESSORI", preceduto dal pagamento, da parte del Soggetto Attuatore, di tutti gli oneri e standard relativi all'intervento;
- in data 16/12/2009, con Delibera n. 288 la Giunta Comunale ha espresso indirizzo favorevole alla nuova soluzione viaria proposta dalla Immobiliare Angst S.r.l. con lettera prot. n. 20556 del 17/11/09, che prevedeva l'allargamento della Via Coggiola lungo tutto il parco dell'Angst, in alternativa rispetto alla previsione del piano regolatore generale relativa alla realizzazione del raccordo stradale tra Via Mostaccini e Via Coggiola;
- in data 08/04/2010 sono state presentate due istanze di variante al progetto approvato comportanti variante al SUA e variante contestuale al PRG, di cui la n. 6627 relativa all'ampliamento dell'albergo/residenza e la n. 6629 relativa alla modifica del tracciato della

Via Coggiola, in sostituzione dei lavori di realizzazione di un raccordo stradale tra Via Mostaccini e Via Coggiola;

- in data 09/07/2010 si è svolta Conferenza dei Servizi Preliminare presso l'Ufficio Tecnico Comunale;
- in data 13/02/2013 con Deliberazione del Commissario Prefettizio con i poteri del Consiglio Comunale n. 2 (e successiva Deliberazione n. 39 del 23/05/2013) tali SUA sono stati adottati dal Comune di Bordighera con il preliminare assenso all'indizione della conferenza di servizi;
- in data 18/07/2013 il Soggetto Attuatore ha chiesto la sospensione dell'iter approvativo motivandola con impossibilità a reperire gestore alberghiero fornendone relativa documentazione;

Richiamata la propria Deliberazione n. 41 del 03/07/2014 con la quale sono stati valutati ed espressi gli indirizzi per una diversa progettazione della Riquilificazione dell'Ambito ex Angst e valorizzazione del Palazzo del Parco;

Preso atto che il progetto depositato, ad oggetto "VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA N. 6115 IN VARIANTE CONTESTUALE AL PRG PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO ANGST (P.D.C. N. 6327) : ALLARGAMENTO DI VIA COGGIOLA E ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA VIA COGGIOLA E VIA MOSTACCINI E RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO", redatto dall'Ing. Giuseppe Bessone, iscritto all'ordine degli Ingegneri della provincia di Imperia al n. 190, presentato in data 18/08/2014 (prot. 17660), e successivamente integrato si compone di:



Prot.	data	Tavola	TITOLO
19844	21/09/15		Atto unilaterale d'obbligo - Convenzione urbanistica
15014	13/07/15	AA2	Relazione tecnica illustrativa - aggiornamento
17660	18/08/14	AA3	Variante normativa proposta - Corretta a mano in data 21/09/2015
17660	18/08/14	AA4	Abbattimento barriere architettoniche
17660	18/08/14	AA5	Relazione tecnica illustrativa allargamento Coggiola
17660	18/08/14	AA6	Opere di urbanizzazione - Elenco prezzi
17660	18/08/14	AA7	Opere di urbanizzazione - Computo metrico estimativo
23212	28/10/14	AA8 bis	Relazione compatibilità ambientale paesistica edificio storico
17660	18/08/14	AA9	Relazione geologica
17660	18/08/14	AA10	VAS Dichiarazione di non assoggettabilità
23212	28/10/14	AA11	Tabella unificata dati planovolumetrici
23212	28/10/14	AA12	Relazione storico-artistica
23212	28/10/14	AA13	Risparmio energetico
23212	28/10/14	AA14	Verifica antincendio
23212	28/10/14	AA15	Documenti catastali
23212	28/10/14	AA16	Documentazione fotografica stato di fatto
19550	17/09/15		Norme tecniche di attuazione del SUA
23212	28/10/14	AA18	Autocertificazione norme igieniche residenza
23212	28/10/14	AA19	Progetto impianti L. 46/90
23212	28/10/14	AA20	Lettere aziende erogatrici
23212	28/10/14	AA21	Dia n. 2 - n. 91/2010 - Ricostruzione solai edificio storico
23212	28/10/14	AA22	Dia n. 3 - n. 185/2010 - Ricostruzione muri nord edificio storico
17660	18/08/14	A01	Inquadramento urbanistico
15014	13/07/15	A02 bis	Assetto aree servizi e reti tecnologiche
23212	28/10/14	A03	Planimetria - Progetto approvato
23212	28/10/14	A04	Pianta piano interrato - Progetto approvato
23212	28/10/14	A05	Progetto approvato - Pianta piano terra
23212	28/10/14	A06	Progetto approvato - Pianta piano primo
23212	28/10/14	A07	Pianta piano secondo - Progetto approvato
23212	28/10/14	A08	Pianta piano terzo - Progetto approvato
23212	28/10/14	A09	Pianta piano quarto - Progetto approvato
23212	28/10/14	A10	Pianta piano quinto - Progetto approvato

23212	28/10/14	A11	Pianta piano sesto - Progetto approvato
23212	28/10/14	A12	Pianta copertura - Progetto approvato
23212	28/10/14	A100	Sezione trasversale - Progetto approvato
23212	28/10/14	A104	Sezione longitudinale - Progetto approvato
23212	28/10/14	A200	Prospetto nord - Progetto approvato
23212	28/10/14	A201	Prospetti est & ovest - Progetto approvato
23212	28/10/14	A202	Prospetto sud - Progetto approvato
23212	28/10/14	A13	Pianta piano secondo interrato - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A14	Pianta piano primo interrato - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A15	Pianta piano terra - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A16	Pianta piano primo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A17	Pianta piano secondo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A18	Pianta piano terzo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A19	Pianta delle coperture - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A203	Progetto approvato - Manica Palme - Prospetti & sezioni
23212	28/10/14	A20	Cabina ENEL - Portineria - Progetto approvato
23212	28/10/14	A21	Villa Belvedere - Progetto approvato
17660	18/08/14	A23	Via Coggiola - Planimetria generale - Cessioni aree stradali al Comune - Variante di PRG - Area alberghiera pertinenziale/Cornice - Progetto approvato
17660	18/08/14	A24	Urbanizzazioni variante strada PRG - progetto approvato
15014	13/07/15	A26 bis	Planimetria generale - Confronto
23212	28/10/14	A27	Pianta piano interrato - confronto
23212	28/10/14	A28	Pianta piano terra - confronto
23212	28/10/14	A29	Pianta piano primo - confronto
23212	28/10/14	A30	Pianta piano secondo - confronto
23212	28/10/14	A31	Pianta piano terzo - confronto
23212	28/10/14	A32	Pianta piano quarto - confronto
23212	28/10/14	A33	Pianta piano quinto - confronto
23212	28/10/14	A34	Pianta piano sesto - confronto
23212	28/10/14	A35	Confronto: Pianta piano copertura - Variante proposta
23212	28/10/14	A101	Sezione trasversale - confronto
23212	28/10/14	A105	Sezione longitudinale - confronto
23212	28/10/14	A204	Confronto: Prospetto nord
23212	28/10/14	A205	Confronto - Prospetti est & ovest
23212	28/10/14	A206	Prospetto sud - confronto
23212	28/10/14	A36	Pianta piano secondo interrato - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A37	Pianta piano primo interrato - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A38	Pianta piano terra - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A39	Pianta piano primo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A40	Pianta piano secondo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A41	Pianta piano terzo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A42	Manica palme - Copertura - confronto
23212	28/10/14	A207	Manica palme - Prospetti e sezioni
23212	28/10/14	A43	Confronto - Cabina ENEL - Portineria
23212	28/10/14	A44	Villa Belvedere - Confronto
15014	13/07/15	A46 bis	Urbanizzazioni planimetria allargamento via Coggiola - Confronto
17660	18/08/14	A48	Planimetria generale - Variante proposta
23212	28/10/14	A49	Pianta piano interrato - variante proposta
23212	28/10/14	A50	Pianta piano terra - variante proposta
23212	28/10/14	A51	Pianta piano primo - variante proposta
23212	28/10/14	A52	Pianta piano secondo - variante proposta
23212	28/10/14	A53	Pianta piano terzo - variante proposta
23212	28/10/14	A54	Pianta piano quarto - variante proposta
23212	28/10/14	A55	Pianta piano quinto - variante proposta
23212	28/10/14	A56	Pianta piano sesto - variante proposta
23212	28/10/14	A57	Pianta piano copertura - variante proposta
17660	18/08/14	A102	Sezioni - variante proposta
23212	28/10/14	A106	Sezione longitudinale - variante proposta
17660	18/08/14	A208	Prospetto nord - Variante proposta
17660	18/08/14	A209	Prospetti est e ovest - Variante proposta
17660	18/08/14	A210	Prospetto sud - Variante proposta
23212	28/10/14	A58	Manica Palme - 2 interrato
23212	28/10/14	A59	Manica Palme - 1 interrato
23212	28/10/14	A60	Varianti proposta - Pianta piano terra - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A61	Varianti proposta - Pianta piano primo - Manica delle Palme

23212	28/10/14	A62	Variante proposta Pianta piano secondo - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A63	Variante proposta Pianta piano terzo - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A64	Variante proposta Pianta delle coperture - Manica delle Palme
17660	18/08/14	A211	Manica delle Palme - Prospetti e sezioni - Variante proposta
17660	18/08/14	A65	Portineria - Cabina ENEL - Progetto approvato
17660	18/08/14	A66	Villa Belvedere - Variante proposta
17660	18/08/14	A67	Parcheggio nord-est - Variante proposta
17660	18/08/14	A68	Aree cedute allargamento Coggiola - Variante proposta
17660	18/08/14	A103	Sezioni trasversali - variante proposta
17660	18/08/14	A212	Vista frontale - Variante proposta
17660	18/08/14	A70	Planimetria generale - Sezioni stradali particolari costruttivi - Computo metrico - Variante proposta
17660	18/08/14	A71	Planimetria parco - Variante proposta
17660	18/08/14	A72	Inserimento fotografico - Variante proposta
17660	18/08/14	A73	Computo volumi e superfici - Progetto approvato
18626	01/09/14	A74	Computo volumi e superfici lorde - Variante proposta
25692	25/11/14	A75bis	Computo superfici nette L.R. 25/95 - Variante proposta
17660	18/08/14	A76	Calcoli e dati di progetto - Variante proposta
17660	18/08/14	A87	Via Coggiola - Planimetria generale - Variante proposta
17660	18/08/14	A88	Via Coggiola - Calcolo aree cedute al Comune - Variante proposta
PALAZZO DEL PARCO			
7536	14/04/15	Adr001	Relazione generale di progetto ed allegati A- B- C - D - E - F - G - H - I
7536	14/04/15	Sdr001	Relazione di calcolo delle strutture
7536	14/04/15	Mdr001	Relazione tecnico descrittiva impianti meccanici DM. 37/08
7536	14/04/15	Mdr002	Relazione tecnica ai sensi della Legge 10/91 e relativi allegati
		Mdr002/a	Prospetti e sezioni
		Mdr002/b	Schema funzionale impianti
		Mdr002/c	Schema a blocchi distribuzione impianti HVAC
		Mdr002/d	Pianta piani 0,1,2,3
		Mdr002/e	Impianti elettrici e speciali - Fotovoltaico
7536	14/04/15	Edr001	Relazione tecnico descrittiva impianti elettrici e speciali DM. 37/08
7536	14/04/15	Edr002	Impianti elettrici e speciali valutazione del rischio di fulminazione
7536	14/04/15	Wd000	Computo metrico estimativo - Quadro di riepilogo
7536	14/04/15	Wd001	Computo metrico estimativo - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Wd002	Computo metrico estimativo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Wd003	Computo metrico estimativo - Impianti meccanici
7536	14/04/15	Wd004	Computo metrico estimativo - Impianti elettrici e speciali
7536	14/04/15	Ad001	Inquadramento urbanistico
7536	14/04/15	Ad002	Stato attuale piano terra, primo e secondo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad003	Planimetria generale - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad004	Pianta piano interrato e terra - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad005	Pianta piano primo e secondo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad006	Pianta piano terzo e copertura - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad007	Sezioni - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad008	Confronto stato attuale/progetto pianta piano terra - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad009	Prospetti - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad010	Stato attuale - Prospetti - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad011	Piano di bacino - indicazione tipologia interventi di sicurezza - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Sd001	Pianta fondazioni e piano terra - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd002	Pianta piano primo e secondo - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd003	Pianta piano terzo e copertura - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd004	Sezioni - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Md001	Schema funzionale - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Md002	Schema a blocchi distribuzione impianti HVAC - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Md003	Impianti idricosanitari e scarichi - schema funzionale - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Ed001	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi quadri elettrici
7536	14/04/15	Ed002	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi gestione luci di emergenza
7536	14/04/15	Ed003	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi impianto rivelazione incendio
7536	14/04/15	Ed004	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi impianto cablaggio strutturato

Vista la nota prot n. 6528 del 31/03/2015 ad oggetto "Immobile ex Angst - ambito 60 zona B2 Prg vigente- istanza di svincolo ex art. 2, comma 2 L.R. 1/2008 e smi" con la quale la Soc. Angst richiedeva lo svincolo dell'immobile ex Angst dal vincolo alberghiero e precisava le destinazioni da introdurre come da progetto di SUA in data 18/08/2014 già agli atti, nonché la relazione allegata all'istanza contenente le motivazioni in merito alla rispondenza ai requisiti di legge per lo svincolo, comprensiva della documentazione inerente l'esito negativo della ricerca effettuata presso le catene alberghiere del settore per l'attivazione dell'albergo, già sottoposta alle valutazioni del Consiglio Comunale con deliberazione n 41 del 03/07/2014.

Vista la relazione dell'Ufficio Tecnico in data 03/09/2015 e relativi allegati nella quale sono evidenziati i seguenti aspetti in relazione all'istanza di svincolo:

- L'istanza di svincolo è motivata, in riferimento al contenuto dell'art. 2 comma 2 lettera a) della L.R. n. 1/2008 coordinata con la L.R. n. 4/2013 e L.R. 5/2014, come segue : *"Le peculiari condizioni e caratteristiche dell'immobile Angst, in relazione precipuamente alla vetustà dello stesso ed alla delicatezza delle sue connotazioni architettoniche, strutturali e decorative, tutelate dal vincolo monumentale di cui l'immobile è oggetto, rendono oggettivamente impossibile realizzare interventi di adeguamento complessivo dell'immobile tali da adeguare la struttura ricettiva rispetto alle esigenze del mercato alberghiero attualmente disponibile in Bordighera, incompatibile con la gestione e redditività di strutture del livello (5 stelle lusso) che unico sarebbe idoneo rispetto alle citate irripetibili ed elusive peculiarità dell'immobile in questione , da ciò risultando la piena ricorrenza delle condizioni di svincolo indicate all'art. 2, comma 2 della L.R. 1/2008 e smi, alla lett.a."*
- L'istanza di svincolo è motivata, in riferimento al contenuto dell'art. 2 comma 2 lettera b) della L.R. n. 1/2008 coordinata con la L.R. n. 4/2013 e L.R. 5/2014, come segue : *"La collocazione dell'immobile ex Angst a considerevole distanza (mt. 680) dalla costa ne esclude la possibilità di fruire della principale attrattività di Bordighera rispetto al mercato turistico odierno, ovvero l'immediata prossimità al mare. A ciò aggiungasi l'ubicazione presso una via di grande traffico come la via Romana, non consona alle caratteristiche di esclusività e raffinatezza necessarie per una struttura alberghiera del maggior rango (5 stelle lusso). Quanto sopra in un contesto, come quello di Bordighera e in generale della Riviera di Ponente, che sconta negativamente e da tempo un confronto negativo con la location di maggior rango, specie in territorio francese, in termini di presenza di servizi e conseguente attrattività per i flussi turistici di fascia alta, come riconosciuto anche dagli atti della pianificazione provinciale. Le condizioni esposte rendono oggettivamente impossibile l'attivazione di attività alberghiera di massimo livello, l'unica idonea in concreto rispetto alle peculiari caratteristiche dell'immobile in oggetto, da ciò risultando la piena ricorrenza delle condizioni di svincolo indicate all'art. 2, comma 2 della L.R. 1/2008 e smi, alla lett.b. "*
- L'originaria struttura alberghiera "Angst" ha cessato l'attività nel 1938 e da allora l'immobile è stato utilizzato con diverse funzioni;
- Nel 1963 è stato comunicato dalla Prefettura che l'istruttoria effettuata dal Ministero del turismo, sull'istanza di svincolo dalla funzione alberghiera presentata dalla proprietà è stata accolta, determinando di autorizzare il mutamento di destinazione d'uso del complesso immobiliare basata sul seguente giudizio di *"impossibilità di un ripristino dell'albergo in argomento"*;
- Dal 2000, data di approvazione del vigente PRG, gli immobili sono inseriti in zona classificata B2a dal vigente PRG — Ambito 60, soggetto a particolare normativa (art. 50.03.02 delle NTA) che prevede fra l'altro che una porzione del complesso immobiliare sia destinata ad albergo e la restante parte a residenza;
- Il precedente SUA del 2006 (e successivo titolo edilizio) prevedeva, fra l'altro, la realizzazione di un albergo per il 35% della volumetria complessiva e il restante 65% a funzione residenziale ed in base a tale progetto è stata attribuita classificazione provvisoria alberghiera ad una porzione pari al 35% della volumetria (81 camere e 161 posti letto) con Provvedimento Dirigenziale n. G 639 del 19/12/2005 della Provincia di Imperia - settore turismo (e successivo provvedimento n. J /141 del 06/07/2010);

- Nelle more dell'istruttoria per la valutazione dell'istanza di svincolo del 31/03/2015 è entrata in vigore la L.R. 11/2015 che ha introdotto limiti e divieti di adottare varianti al PRG qualora questo strumento urbanistico generale sia vigente da oltre un decennio e per tale motivo in data 07/05/2015 con nota prot. 9707 è stato inviato apposito quesito a R.L. in merito alla procedibilità della proposta di SUA alla luce delle innovazioni legislative;
- In data 01/07/2015 con nota pervenuta in atti prot 14114 Regione Liguria ha chiarito gli aspetti di procedibilità della proposta di SUA ed in particolare ha chiarito che, nel caso dell'immobile ex Angst, già inserito in un tessuto urbanistico a prevalente destinazione residenziale (zona B2a di PRG), l'attribuzione della destinazione d'uso abitativa a seguito dello svincolo non comporta variante alla disciplina urbanistica del PRG; tuttavia ha al contempo evidenziato al Comune la perplessità circa l'assoggettamento ai disposti della L.R. 1/2008 e smi del solo 35% della volumetria ;
- In data 15/07/2015, nel trasmettere al Soggetto Attuatore il parere reso da Regione Liguria, il Comune ha fatto presente la necessità di approfondimento della tematica segnalata in merito alla assoggettabilità al vincolo di una sola porzione ovvero di tutto l'immobile ex Angst ed ha parallelamente provveduto a richiedere parere legale "rispetto alla complessa ricostruzione della fattispecie prospettata";
- In data 31/08/2015 è pervenuto parere legale da parte del Consulente Incaricato contenente idonee motivazioni inerenti l'applicabilità dei disposti della L.R. 1/2008 e smi alla quota del 35% della volumetria come da Piano particolareggiato del 2006, tuttora in vigore e pienamente efficace;
- In data 05/08/2015 sono state sentite le associazioni di categoria e le rappresentative sindacali che, in ragione del fatto che l'attività alberghiera è cessata da oltre 75 anni, si sono astenuti sulla concessione dello svincolo, hanno espresso parere favorevole alla volontà dell'Amministrazione Comunale di attuare gli interventi sul palaparco utilizzando le risorse che il Soggetto Attuatore corrisponderà per l'operazione;
- l'istanza di svincolo fa riferimento al progetto di SUA che contiene, in dettaglio, le funzioni introdotte in luogo di quella alberghiera : è prevista la conversione di tutta la volumetria in funzione residenziale ad eccezione di una porzione proposta come servizi privati, corrispondente alla parte monumentale dell'edificio Ex Angst , per la quale sono previsti convenzionalmente apposite modalità di accesso da parte del pubblico.
- le funzioni previste nel SUA, quella prevalente residenziale e quella a servizi privati correlata, sono ammesse dalla disciplina urbanistico-edilizia della zona in cui l'immobile risulta collocato (zona B2a – Tessuto urbano edificato a ville);

Ritenuto di accogliere favorevolmente l'istanza di svincolo della porzione alberghiera del complesso immobiliare ex Angst, secondo quanto contenuto nel vigente Piano Particolareggiato n. 6115, approvato in Conferenza di servizi in data 13/09/2006, in quanto risultano condivisibili le motivazioni espresse dalla proprietà in merito alla rispondenza alle caratteristiche di cui all'art. 2 comma 2 lettera a) e b) della L.R. n.1/2008 coordinata con la L.R. n. 4/2013 e L.R. 5/2014, come comprovate dalla documentazione inerente l'esito negativo della ricerca effettuata presso le catene alberghiere del settore per l'attivazione dell'albergo, già sottoposta alle valutazioni del Consiglio Comunale riportate nella deliberazione n 41 del 03/07/2014;

Ritenuto inoltre di confermare che attraverso la realizzazione della ristrutturazione del Palaparco, nel quale saranno localizzate anche attività espositive e aggregative, proposta contestualmente dal soggetto proprietario degli immobili ex Angst, si potranno conseguire benefici effetti al sistema turistico utili al recupero di potenzialità attrattive del territorio;

Vista la Deliberazione di Giunta Comunale n. 124 del 03/06/2014 ad oggetto "*Urbanistica – L.R. n. 1/2008 modificata dalla L.R. N. 4/2013 e dalla L.R. 5/2014: Svincolo strutture alberghiere – Atto di indirizzo*" con la quale è stato fra l'altro espresso indirizzo che il favorevole accoglimento dell'istanza di svincolo da parte del Consiglio Comunale dovrà essere subordinato alla prescrizione di presentazione di un progetto di riqualificazione della struttura svincolata entro un anno dal pronunciamento e che l'inizio dei relativi lavori dovrà avvenire entro un anno e mezzo dalla



favorevole conclusione dell'istruttoria di tale progetto, pena la necessità di nuovo pronunciamento da parte del Comune sulla permanenza ed attualità delle cause che hanno giustificato lo svinecolo;

Ritenuto opportuno ricondurre ad unico procedimento amministrativo l'accoglimento della domanda di svinecolo e l'espressione del preliminare assenso al SUA ed alle varianti al PRG sottese al progetto in quanto previsioni urbanistiche correlate, come già espresso con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 03/07/2014;

Considerato che l'approvazione del progetto avverrà mediante Conferenza di Servizi come previsto all'art. 59 della L.R. 36/1997 e s.m.i. con coinvolgimento nell'esame di tutti gli enti aventi competenze al riguardo;

Considerato che ai sensi dell'art. 59, comma 2, della L.R. n. 36/1997 e s.m., al fine dell'indizione della Conferenza di Servizi in seduta referente l'Amministrazione è tenuta ad acquisire l'assenso preventivo del Consiglio Comunale in relazione all'oggetto della Conferenza e alla variante al vigente S.U.G. che il progetto comporta;

Visti:

- il vigente Piano Regolatore Generale approvato con decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 39 in data 29/02/2000 e la Variante relativa all'ambito n. 60 "Edificio Angst" della zona B2a approvata con Provvedimento Dirigenziale dell'Amministrazione Provinciale di Imperia n. H/972 del 13/09/2006.
- il Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, approvato dal Consiglio regionale con deliberazione n. 6 del 26/02/1990;
- la relazione d'ufficio tecnico in data 11/09/2015 in merito agli aspetti edilizi ed urbanistici del progetto proposto che riporta, fra l'altro i pareri espressi dalla Commissione Locale per il Paesaggio:

1. In data 09/04/2015: *"Poiché il SUA non comporta varianti esterne alle precedenti P.E. n. 6627 e 6629, si riconfermano i precedenti pareri della CLP espressi nella seduta del 12/11/2010 che di seguito si richiamano:*

PRATICA N. 6627 (...) gli interventi proposti nella loro globalità (...) non alterano in maniera significativa la precedente progettazione e sono quindi ammissibili ad esclusione della modifica proposta al posizionamento degli abbaini di copertura che crea un disallineamento non organico della facciata;

PRATICA N. 6629 (...) L'ampliamento proposto si ritiene non comprometta in modo significativo il parco vincolato, tuttavia la bretella prevista in PRG pone un impatto ambientale decisamente inferiore interessando un'area marginale di minor pregio e sostanzialmente poco visibile dai coni ottici principali"

Si rilevano comunque alcune incongruenze, ad esempio fra la pianta del piano sesto e la planimetria generale in merito alla posizione degli abbaini, nonché sulle tavole A02, A23, A26, A46 in merito alla soluzione viabile inerente l'innesto della via Coggiola con la via Romana come indicato dalla Polizia Locale.

Anche ai fini della conservazione del parco si suggerisce di ridurre l'interrato alle pertinenze strettamente necessarie all'uso residenziale dell'immobile.

Per quanto riguarda l'esame di Palazzo del Parco, vista la rilevanza dell'argomento, si ritiene di rimandare alla prossima seduta l'analisi degli elaborati e le eventuali prescrizioni."

2. In data 16/04/2015: *"La Commissione Locale del Paesaggio, esprime parere sospensivo:*

La Commissione ha chiesto di sentire l'ufficio Urbanistica in merito all'influenza sulla pratica della prossima entrata in vigore della L.R. 11/2015 e di quanto disposto dall'art. 38 comma 6 bis della L.R. 16/2008 come modificata dalla L.R. 41/2014 sulla quantificazione degli oneri dovuti al cambio di destinazione d'uso. Alla luce di quanto sopra, preso atto del parere già reso per quanto riguarda il complesso immobiliare denominato ANGST nella precedente seduta del 09/04/2015, si ritiene di sospendere ogni valutazione in merito alla proposta progettuale riguardante il Palazzo del Parco in quanto presumibilmente la progettazione proposta subirà modifiche legate a quanto disposto dalle norme sopra citate. Infine, ad una prima analisi degli elaborati progettuali, si ritiene, in ogni caso, necessario approfondire alcune tematiche della progettazione soprattutto relative alle facciate, ai pilotis, del piano terra, affinché il volume prospiciente il parco possa meglio dialogare con il parco stesso e con i retrostanti volumi articolati",

3. In data 03/09/2015 è stato acquisito il seguente ulteriore Parere della Commissione Locale del Paesaggio:

"Con riferimento al precedente parere del 16/04/2015, preso atto della nota della regione che chiarisce l'applicazione delle ultime leggi entrate in vigore in materia urbanistica, preso atto altresì che la progettazione in esame è la stessa precedentemente analizzata, la Commissione Locale del Paesaggio ritiene di confermare, per quanto riguarda l'edificio del Palazzo del Parco, quanto già evidenziato nella seduta del 16/04/2015 e più precisamente si ribadisce la necessità di approfondire e migliorare alcune tematiche della progettazione soprattutto relative alle facciate, ai pilotis del piano terra, affinché il volume prospiciente il parco possa meglio dialogare con il parco stesso ed i retrostanti volumi articolati."



Rilevato:

- che le varianti alle previsioni del vigente Piano Regolatore Generale consistono in:

- Modifica delle previsioni viarie con allargamento della Via Coggiola lungo tutto il perimetro ovest del Parco Angst e ciò in variante rispetto alla previsione del Piano Regolatore Generale e del Piano Particolareggiato, approvato mediante conferenza di servizi in data 13/09/2006, che prevedono la realizzazione del raccordo stradale tra Via Mostaccini e Via Coggiola;
- Realizzazione a cura e spese del Soggetto attuatore di opere di ristrutturazione del Palaparco, immobile di proprietà comunale, ubicato in via Vittorio Emanuele;
- Modifica delle norme di attuazione del piano Particolareggiato meglio dettagliate nell'elaborato AA17 "Norme tecniche di attuazione del SUA" ed all'art. 7 della bozza di convenzione urbanistica,

Ritenuto che tali varianti siano assentibili per motivi di pubblico interesse ed ammissibili anche alla luce delle modifiche introdotte dalla L.R. 11/2015, anche secondo quanto espresso nella nota regionale pervenuta in atti prot 14114 del 01/07/2015.

Acquisiti i pareri dei Responsabili del Servizio Idrico Integrato in data 08/09/2015 e del Comando Polizia Municipale in data 11/09/2015;

Dato atto che sono state sentite le organizzazioni sindacali e le associazioni di categoria;

Vista la L.R. n. 1/2008 come modificata dalla L.R. n. 4/2013 e dalla L.R. 5/2014;

Viste le leggi regionali 08/07/1987 n. 24; 04/09/1997 n. 36; 06/06/2008 n. 16; 10/08/12 n. 32; 03/12/07 n. 38; 12/11/2012 n. 37 e l.m.i.;

Visto l'art. 59 della L.R. 36/1997 e s.m.i.;

Visto l'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni;

Visto il vigente Statuto Comunale;

Visto il parere favorevole:

- del Dirigente ad interim del Settore Tecnico in ordine alla regolarità tecnica;
- del Dirigente ad interim del settore finanziario in merito alla regolarità contabile;

Dato atto che è stata effettuata la pre-pubblicazione ai sensi art. 39 del D.Lgs. 33/2013

Sentita in data 28/09/2015 la Commissione consiliare per l'Urbanistica, i LL.PP. e l'Ambiente;

Per effetto della seguente votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali, incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 13;
- contrari: n. 01 (L. De Vincenzi);
- astenuti: n. 02 (M. Laganà e M. Fonti);

DELIBERA

1. di accogliere favorevolmente, per le motivazioni espresse in premessa e che qui si intendono integralmente riportate, l'istanza di svincolo dalla destinazione d'uso alberghiero della porzione del complesso immobiliare "ex Angst" sito in Bordighera, via Romana, come identificato in premessa, in quanto avente le caratteristiche di cui all'art. 2 comma 2 lettera a) e b) della L.R. n. 1/2008 coordinata con la L.R. n. 4/2013 e L.R. 5/2014 e di accogliere favorevolmente l'ipotesi di introduzione della funzione prevalente residenziale e della funzione a servizi privati correlata, in quanto ammesse dalla disciplina urbanistico-edilizia della zona urbanistica B2a del vigente PRG;

2. di dare il proprio assenso all'indizione della Conferenza di Servizi per l'approvazione dello Strumento Urbanistico Attuativo, in variante contestuale al vigente PRG, presentato in data 18/08/2014 (prot. 17660) dalla Soc. Immobiliare Angst s.r.l., e successivamente integrato, relativo all'intervento di "VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO N. 6115 DI INIZIATIVA PRIVATA IN VARIANTE CONTESTUALE AL P.R.G. PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO "ANGST" (E P.d.C N. 6327) - ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA VIA COGGIOLA E VIA MOSTACCINI - RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO" che comporta variante al vigente PRG, consistente in:

- Modifica delle previsioni viarie con allargamento della Via Coggiola lungo tutto il perimetro ovest del Parco Angst e ciò in variante rispetto alla previsione del Piano Regolatore Generale e del Piano Particolareggiato, approvato mediante conferenza di servizi in data 13/09/2006, che prevedono la realizzazione del raccordo stradale tra Via Mostaccini e Via Coggiola;
- Realizzazione a cura e spese del Soggetto attuatore delle opere di ristrutturazione del Palaparco, immobile di proprietà comunale, ubicato in via Vittorio Emanuele;
- Modifica delle norme di attuazione del piano Particolareggiato meglio dettagliate nell'elaborato AA17 "Norme tecniche di attuazione del SUA" ed all'art. 7 della bozza di convenzione urbanistica,

3. di confermare l'interesse generale, già dichiarato con Deliberazione del Commissario Prefettizio adottata con i poteri del Consiglio Comunale n. 2 del 13/02/2013, per quanto attiene l'allargamento della via Coggiola lungo tutto il confine ovest del parco Angst e relativi due spazi per la sosta dei pedoni, come indicato nel progetto allegato;

4. di dichiarare di interesse generale l'intervento di riqualificazione del palazzo del parco con realizzazione a cura, responsabilità e spese del Soggetto Attuatore, secondo l'indirizzo favorevole all'iniziativa già espresso nella Deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 03/07/2014, sulla base del progetto succitato alla condizione che:

venga proposta, entro il termine massimo del 16 novembre p.v. una diversa soluzione architettonica dei prospetti secondo le indicazioni già rese dalla Commissione Locale per il Paesaggio sopra riportate.

5. di stralciare conseguentemente le seguenti tavole:

- Allegato 1 alla relazione prot 7536 del 14/04/2015 ADR001 – relazione generale di progetto contenente renders ed inserimenti fotografici del Palaparco;
- Tavola MDR 002/A prot. 7536 del 14/04/2015 contenente Prospetti e sezioni del Palazzo del Parco;
- Tavola AD009 prot. 7536 del 14/04/2015 contenente Prospetti – progetto definitivo architettura del Palazzo del Parco;

dagli atti del SUA in adozione che pertanto sono quelli di seguito elencati :

Prot.	data	Tavola	TITOLO
19844	21/09/15		Atto unilaterale d'obbligo – Convenzione urbanistica
15014	13/07/15	AA2	Relazione tecnica illustrativa - aggiornamento
17660	18/08/14	AA3	Variante normativa proposta – Corretta a mano in data 21/09/2015
17660	18/08/14	AA4	Abbattimento barriere architettoniche



17660	18/08/14	AA5	Relazione tecnica illustrativa allargamento Coggiola
17660	18/08/14	AA6	Opere di urbanizzazione - Elenco prezzi
17660	18/08/14	AA7	Opere di urbanizzazione - Computo metrico estimativo
23212	28/10/14	AA8 bis	Relazione compatibilità ambientale paesistica edificio storico
17660	18/08/14	AA9	Relazione geologica
17660	18/08/14	AA10	VAS Dichiarazione di non assoggettabilità
23212	28/10/14	AA11	Tabella unificata dati planovolumetrici
23212	28/10/14	AA12	Relazione storico-artistica
23212	28/10/14	AA13	Risparmio energetico
23212	28/10/14	AA14	Verifica antincendio
23212	28/10/14	AA15	Documenti catastali
23212	28/10/14	AA16	Documentazione fotografica stato di fatto
19550	17/09/15		Norme tecniche di attuazione del SUA
23212	28/10/14	AA18	Autocertificazione norme igieniche residenza
23212	28/10/14	AA19	Progetto impianti L. 46/90
23212	28/10/14	AA20	Lettere aziende erogatrici
23212	28/10/14	AA21	Dia n. 2 - n. 91/2010 - Ricostruzione solai edificio storico
23212	28/10/14	AA22	Dia n. 3 - n. 185/2010 - Ricostruzione muri nord edificio storico
17660	18/08/14	A01	Inquadramento urbanistico
15014	13/07/15	A02 bis	Assetto aree servizi e reti tecnologiche
23212	28/10/14	A03	Planimetria - Progetto approvato
23212	28/10/14	A04	Pianta piano interrato - Progetto approvato
23212	28/10/14	A05	Progetto approvato - Pianta piano terra
23212	28/10/14	A06	Progetto approvato - Pianta piano primo
23212	28/10/14	A07	Pianta piano secondo - Progetto approvato
23212	28/10/14	A08	Pianta piano terzo - Progetto approvato
23212	28/10/14	A09	Pianta piano quarto - Progetto approvato
23212	28/10/14	A10	Pianta piano quinto - Progetto approvato
23212	28/10/14	A11	Pianta piano sesto - Progetto approvato
23212	28/10/14	A12	Pianta copertura - Progetto approvato
23212	28/10/14	A100	Sezione trasversale - Progetto approvato
23212	28/10/14	A104	Sezione longitudinale - Progetto approvato
23212	28/10/14	A200	Prospetto nord - Progetto approvato
23212	28/10/14	A201	Prospetti est & ovest - Progetto approvato
23212	28/10/14	A202	Prospetto sud - Progetto approvato
23212	28/10/14	A13	Pianta piano secondo interrato - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A14	Pianta piano primo interrato - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A15	Pianta piano terra - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A16	Pianta piano primo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A17	Pianta piano secondo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A18	Pianta piano terzo - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A19	Pianta delle coperture - Manica delle Palme - Progetto approvato
23212	28/10/14	A203	Progetto approvato - Manica Palme - Prospetti & sezioni
23212	28/10/14	A20	Cabina ENEL - Portineria - Progetto approvato
23212	28/10/14	A21	Villa Belvedere - Progetto approvato
17660	18/08/14	A23	Via Coggiola - Planimetria generale - Cessioni aree stradali al Comune - Variante di PRG - Area alberghiera pertinenziale/Cornice - Progetto approvato
17660	18/08/14	A24	Urbanizzazioni variante strada PRG - progetto approvato
15014	13/07/15	A26 bis	Planimetria generale - Confronto
23212	28/10/14	A27	Pianta piano interrato - confronto
23212	28/10/14	A28	Pianta piano terra - confronto
23212	28/10/14	A29	Pianta piano primo - confronto
23212	28/10/14	A30	Pianta piano secondo - confronto
23212	28/10/14	A31	Pianta piano terzo - confronto
23212	28/10/14	A32	Pianta piano quarto - confronto
23212	28/10/14	A33	Pianta piano quinto - confronto
23212	28/10/14	A34	Pianta piano sesto - confronto
23212	28/10/14	A35	Confronto: Pianta piano copertura - Variante proposta
23212	28/10/14	A101	Sezione trasversale - confronto
23212	28/10/14	A105	Sezione longitudinale - confronto
23212	28/10/14	A204	Confronto: Prospetto nord
23212	28/10/14	A205	Confronto - Prospetti est & ovest
23212	28/10/14	A206	Prospetto sud - confronto
23212	28/10/14	A36	Pianta piano secondo interrato - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A37	Pianta piano primo interrato - Manica palme - confronto

1000 - COMU

23212	28/10/14	A38	Pianta piano terra - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A39	Pianta piano primo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A40	Pianta piano secondo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A41	Pianta piano terzo - Manica palme - confronto
23212	28/10/14	A42	Manica palme - Copertura - confronto
23212	28/10/14	A207	Manica palme - Prospetti e sezioni
23212	28/10/14	A43	Confronto - Cabina ENEL - Portineria
23212	28/10/14	A44	Villa Belvedere - Confronto
15014	13/07/15	A46 bis	Urbanizzazioni planimetria allargamento via Coggiola - Confronto
17660	18/08/14	A48	Planimetria generale - Variante proposta
23212	28/10/14	A49	Pianta piano interrato - variante proposta
23212	28/10/14	A50	Pianta piano terra - variante proposta
23212	28/10/14	A51	Pianta piano primo - variante proposta
23212	28/10/14	A52	Pianta piano secondo - variante proposta
23212	28/10/14	A53	Pianta piano terzo - variante proposta
23212	28/10/14	A54	Pianta piano quarto - variante proposta
23212	28/10/14	A55	Pianta piano quinto - variante proposta
23212	28/10/14	A56	Pianta piano sesto - variante proposta
23212	28/10/14	A57	Pianta piano copertura - variante proposta
17660	18/08/14	A102	Sezioni - variante proposta
23212	28/10/14	A106	Sezione longitudinale - variante proposta
17660	18/08/14	A208	Prospetto nord - Variante proposta
17660	18/08/14	A209	Prospetti est e ovest - Variante proposta
17660	18/08/14	A210	Prospetto sud - Variante proposta
23212	28/10/14	A58	Manica Palme - 2 interrato
23212	28/10/14	A59	Manica Palme - 1 interrato
23212	28/10/14	A60	Varianti proposta - Pianta piano terra - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A61	Varianti proposta - Pianta piano primo - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A62	Varianti proposta - Pianta piano secondo - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A63	Varianti proposta - Pianta piano terzo - Manica delle Palme
23212	28/10/14	A64	Varianti proposta - Pianta delle coperture - Manica delle Palme
17660	18/08/14	A211	Manica delle Palme - Prospetti e sezioni - Variante proposta
17660	18/08/14	A65	Portineria - Cabina ENEL - Progetto approvato
17660	18/08/14	A66	Villa Belvedere - Variante proposta
17660	18/08/14	A67	Parcheggio nord-est - Variante proposta
17660	18/08/14	A68	Aree cedute allargamento Coggiola - Variante proposta
17660	18/08/14	A103	Sezioni trasversali - variante proposta
17660	18/08/14	A212	Vista frontale - Variante proposta
17660	18/08/14	A70	Planimetria generale - Sezioni stradali particolari costruttivi - Computo metrico - Variante proposta
17660	18/08/14	A71	Planimetria parco - Variante proposta
17660	18/08/14	A72	Inserimento fotografico - Variante proposta
17660	18/08/14	A73	Computo volumi e superfici - Progetto approvato
18626	01/09/14	A74	Computo volumi e superfici lorde - Variante proposta
25692	25/11/14	A75bis	Computo superfici nette L.R. 25/95 - Variante proposta
17660	18/08/14	A76	Calcoli e dati di progetto - Variante proposta
17660	18/08/14	A87	Via Coggiola - Planimetria generale - Variante proposta
17660	18/08/14	A88	Via Coggiola - Calcolo aree cedute al Comune - Variante proposta
PALAZZO DEL PARCO			
7536	14/04/15	Adr001	Relazione generale di progetto ed allegati A- B- C - D - E - F - G - H
7536	14/04/15	Sdr001	Relazione di calcolo delle strutture
7536	14/04/15	Mdr001	Relazione tecnico descrittiva impianti meccanici DM. 37/08
7536	14/04/15	Mdr002	Relazione tecnica ai sensi della Legge 10/91 e relativi allegati
		Mdr002/b	Schema funzionale impianti
		Mdr002/c	Schema a blocchi distribuzione impianti HVAC
		Mdr002/d	Piante piani 0,1,2,3
		Mdr002/e	Impianti elettrici e speciali - Fotovoltaico
7536	14/04/15	Edr001	Relazione tecnico descrittiva impianti elettrici e speciali DM. 37/08
7536	14/04/15	Edr002	Impianti elettrici e speciali valutazione del rischio di fulminazione
7536	14/04/15	Wd000	Computo metrico estimativo - Quadro di riepilogo
7536	14/04/15	Wd001	Computo metrico estimativo - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Wd002	Computo metrico estimativo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Wd003	Computo metrico estimativo - Impianti meccanici
7536	14/04/15	Wd004	Computo metrico estimativo - Impianti elettrici e speciali

7536	14/04/15	Ad001	Inquadramento urbanistico
7536	14/04/15	Ad002	Stato attuale piano terra, primo e secondo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad003	Planimetria generale - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad004	Pianta piano interrato e terra - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad005	Pianta piano primo e secondo - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad006	Pianta piano terzo e copertura - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad007	Sezioni - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad008	Confronto stato attuale/progetto pianta piano terra - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad010	Stato attuale - Prospetti - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Ad011	Piano di bacino - indicazione tipologia interventi di sicurezza - Progetto definitivo Architettura
7536	14/04/15	Sd001	Pianta fondazioni e piano terra - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd002	Pianta piano primo e secondo - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd003	Pianta piano terzo e copertura - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Sd004	Sezioni - Progetto definitivo Strutture
7536	14/04/15	Md001	Schema funzionale - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Md002	Schema a blocchi distribuzione impianti HVAC - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Md003	Impianti idricosanitari e scarichi - schema funzionale - Progetto definitivo impianti e prevenzione incendi
7536	14/04/15	Ed001	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi quadri elettrici
7536	14/04/15	Ed002	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi gestione luci di emergenza
7536	14/04/15	Ed003	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi impianto rivelazione incendio
7536	14/04/15	Ed004	Impianti elettrici e speciali - schema a blocchi impianto cablaggio strutturato

6. di dare atto che gli interventi di cui ai precedenti punti 3 e 4 saranno realizzati a cura, responsabilità e spese dei Soggetti Attuatori, i quali si sono obbligati a prestare a favore del Comune di Bordighera adeguate garanzie fideiussorie, come previsto nell'Atto unilaterale d'obbligo - convenzione urbanistica;

7. di esprimere il preventivo assenso al testo dell'atto unilaterale d'obbligo e annessa convenzione urbanistica, alla condizione che venga riportata all'art. 12 punto 6 della medesima la seguente precisazione: *"Ogni fideiussione dovrà essere rilasciata da primario istituto di credito o primaria compagnia o gruppo assicurativo"*;

8. di dare atto che, ai sensi della L.R. 1/2008, come modificata dalla L.R. 4/2013 e L.R. 5/2014, è destinata alla Regione Liguria la quota pari al 75% dell'importo relativo al costo di costruzione maggiorato ex art. 2 commi 6 e 7 della medesima Legge ed indicato all'art. 2 dell'Atto unilaterale d'obbligo- convenzione urbanistica, eventualmente aggiornato;

9. di dare atto che, ai sensi della L.R. 38/2007, come modificata dalla L.R. 37/2012, è destinata alla Regione Liguria la quota relativa alla monetizzazione degli alloggi ERP indicata all'art. 2 dell'Atto unilaterale d'obbligo- convenzione urbanistica, eventualmente aggiornato;

10. di dare atto che il progetto contiene apposita relazione ai sensi della L.R. 32/2012 in merito alla non assoggettabilità a VAS;

11. di dare mandato al Dirigente ad interim del Settore Tecnico per l'indizione della conferenza di servizi ai sensi dell'art. 59 della Legge Regionale 04/09/1997 n. 36 e successive modifiche, al fine dell'approvazione del progetto in oggetto in variante al PRG vigente, con coinvolgimento nell'esame di tutti gli enti aventi competenze al riguardo e di incaricare il rappresentante delegato dall'Amministrazione Comunale di proporre in sede di conferenza di servizi l'esame di tutti gli aspetti tecnici emersi nel corso dell'istruttoria e rappresentati nelle relazioni dell'Ufficio Tecnico;

12. di stabilire, a norma dell'art. 59 della L.R. n° 36 del 1997 che la presente deliberazione e gli atti presentati nel corso della conferenza di servizi siano depositati a libera visione del pubblico per un periodo di trenta (30) giorni consecutivi, previo avviso affisso all'Albo Pretorio, sito istituzionale del Comune e BURL ai fini dell'eventuale presentazione, nello stesso periodo, di osservazioni da parte di chiunque vi abbia interesse;

13. di subordinare il favorevole accoglimento dell'istanza di cui al punto 1) alla prescrizione che l'inizio dei relativi lavori relativi al progetto in oggetto avvenga entro un anno e mezzo dalla favorevole conclusione dell'iter del progetto, pena la necessità di nuovo pronunciamento da parte del Comune sulla permanenza ed attualità delle cause che hanno giustificato lo svincolo;

14. di demandare agli uffici competenti l'attivazione delle procedure conseguenti allo svincolo della struttura alberghiera.

Successivamente, il Consiglio Comunale;

Ritenuta l'urgenza di provvedere attese le motivazioni di interesse pubblico evidenziate in premessa;

Per effetto di separata votazione espressa per alzata di mano, debitamente accertata e proclamata (n. 16 Consiglieri comunali incluso il Sindaco):

- favorevoli: n. 13;
- contrari: n. 01 (L. De Vincenzi);
- astenuti: n. 02 (M. Laganà e M. Fonti);

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 del TUEL;

dichiara

la presente deliberazione immediatamente eseguibile.



COMUNE DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 44 DEL 1.10.2015

OGGETTO: URBANISTICA – VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PRIVATA N. 6115 IN VARIANTE CONTESTUALE AL PRG PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO ANGST (P.D.C. N. 6327) : ALLARGAMENTO DI VIA COGGIOLA E ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA VIA COGGIOLA E VIA MOSTACCINI E RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO - SVINCOLO STRUTTURE ALBERGHIERE –

Ai sensi e per gli effetti dell'articolo 49 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto si esprimono i seguenti **P A R E R I**.

Settore tecnico - Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica.

Li.....

Il Responsabile delegato del settore tecnico
(arch. Roberto Ravera)

Li. 22.9.2015

Il dirigente ad interim del settore tecnico
(dott. Giuseppe Testa)

Settore Finanziario - Parere favorevole in ordine alla regolarità contabile.

Li. 24/2015

Il dirigente ad interim del settore finanziario
(dott.ssa Micaela Toni)

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
sig. Bozzarelli Mauro

Il Segretario Generale
Dott. Giuseppe Testa

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'albo pretorio on line del Comune, con verbale redatto per estratto, dal 20 ottobre 2015 per quindici giorni interi e consecutivi;
- viene ripubblicata all'albo pretorio on line del Comune, in originale con verbale completo dei punti principali della discussione, in data odierna per quindici giorni interi e consecutivi.

Bordighera, li _____

12 NOV. 2015

Il Segretario Generale
Dott. Giuseppe Testa

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 1 OTTOBRE 2015



In quanto dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000, n. 267).



Alla scadenza del decimo giorno dalla eseguita pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune per 15 giorni consecutivi (art. 134, comma 3, Testo Unico degli Enti Locali del 18 agosto 2000, n. 267).

Il Segretario Generale
Dott. Giuseppe Testa

Comune di Bordighera - Ufficio Lavori Pubblici

Da: poliziamunicipale3@bordighera.it per conto di Polizia Municipale
[poliziamunicipale@bordighera.it]
Inviato: venerdì 11 settembre 2015 13.07
A: Lavori Pubblici Arch. M. Rossi; Elisa Trionfo; Dott. Giuseppe Testa
Oggetto: COMANDANTE: INTERVENTO PREVISTO SU PALAPARCO.

Prot. n. 19176 del 11/9/2015.

In merito alla potenziale realizzazione dell'accorpamento degli edifici comunali a seguito delle radicali modifiche per il Palaparco, questo Comando esprime parere favorevole all'ipotesi suindicata, migliorando, però, la carrabilità di Via Roberto e di Via I° Maggio, ampliando di almeno un metro le suddette vie e realizzando adeguati innesti in modo da poter permettere corretta visuale sull'intersezione con la Via Aurelia.

Si valuti, altresì, di migliorare la fruibilità dei posteggi presenti, realizzando un'area di sosta destinata ai mezzi tecnici ed ai dipendenti comunali, ai mezzi d'emergenza, previsti come area di ammassamento in caso di crisi collegata al Piano di Protezione Civile ed all'utenza degli uffici comunali, che dovrebbe pesare il meno possibile sulla viabilità ordinaria.

Per quanto dovuto,
Il Comandante

Comune di Bordighera - Ufficio Lavori Pubblici

Da: poliziamunicipale3@bordighera.it per conto di Polizia Municipale
[poliziamunicipale@bordighera.it]

Inviato: venerdì 11 settembre 2015 11.45

A: Lavori Pubblici Arch. M. Rossi

Cc: Elisa Trionfo; Dott. Giuseppe Testa

Oggetto: COMANDANTE - PARERE VIABILITA' VIA COGGIOLA VARIANTE ANGST-

Prot. n. 19163

Rif. ns. prot. n. 12428 del 07/07/2010.

Con riferimento all'oggetto, attesa la necessità di aggiornare i pareri tenuto conto delle varianti progettuali, questo Comando valutando che nessuna variazione è stata apportata alla viabilità della via in oggetto, conferma il PARERE POSITIVO di viabilità alla realizzazione delle opere viarie così come da progetto riportato nella tavola A 88 depositata presso l'Ufficio Tecnico.

Per quanto dovuto,

Il Comandante

11/09/2015



CITTA' di BORDIGHERA

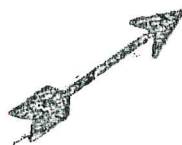
COMANDO POLIZIA LOCALE

Provincia di Imperia

Prot. n. 12428/PL

Bordighera, li 07/07/2010

All'Immobiliare ANGST Srl
c/o Studio Ing. Giuseppe E. BESSONE
Via I Maggio 50
18012 BORDIGHERA



e, p.c. Ufficio Tecnico
S E D E

Oggetto: Richiesta parere di viabilità.

Esaminata l'istanza da Voi inoltrata avente per oggetto: Circolazione stradale via Coggiola – Variante al SUA vigente e permesso di costruire – P.P. di iniziativa privata "ANGST", integrata con nuova planimetria, questo Comando, esprime parere favorevole alla nuova soluzione rappresentata nelle copie allegate.

Distinti saluti



Il Comandante della P.M.
Commissario Capo
Dott. Attilio Satta

ENTE/PROPRIETA'

PROTOCOLLO

IL RICHIEDENTE

IL PROGETTISTA

REV. DATA/DATE

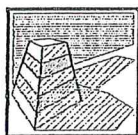
DIS.

CONT.

OGGETTO REVISIONE

REVISIONI/REVISIONS

PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA:



ARCHITECTURE - SPACE PLANNING - DESIGN - INTEGRATED ENGINEERING & SAFETY SERVICES

PROGETTO CMR

MASSIMO ROJ ARCHITECTS

Progetto CMR Engineering Integrated Services S.r.l. - C.so Italia, 68 20122 Milano - Tel. 02/584909.1 - Fax 02/584909.20 - pcmr@progettocmr.com - www.progettocmr.com

Dott.Ing.G.E. Bessone

via 1° Maggio 18012 Bordighera, tel. 0184-263777 fax 0184-267916 - bessbord@hotmail.com

COMMITTENTE/CLIENT:

Immobiliare ANGST S.r.l.

Immobiliare ANGST S.r.l. - Via Morosini 11, 21100 Varese
Tel. 02/48100763 - Fax 02/48028368

PROGETTAZIONE STRUTTURALE:



s.c.e. project s.r.l.

S.C.E. PROJECT S.r.l. - Viale Sarca, 336/F - 201386 MILANO
Tel. 02/70006530 - Fax 02/71091187 - mail: sce@sceproject.it

PROGETTO/PROJECT:

Ristrutturazione complesso immobiliare Angst, via Romana 76 - Bordighera

PROGETTISTA/DESIGNER:

STUDIO TECNICO

Marco Ferrario Ing. GIUSEPPE BESSONE

Via 1° Maggio, 50-18012 BORDIGHERA (IM)

Tel. 0184.263.777 - Fax 0184.267.916

E-mail bessbord@hotmail.com

G. E. Bessone

DISEGNATO DA/DRAWING BY:

RSC

OGGETTO/OBJECT:

Pratica Amministrativa

CONTROLLATO DA/CHECKED BY:

ROB

TITOLO/DESCRIPTION:

VARIANTE PROPOSTA B:

PLANIMETRIA GENERALE

PARTICOLARE INCROCIO via Coggiola - via Romana

IMMOBILIARE ANGST S.r.l.
Via Morosini, 11 - 21100 VARESE
Partita IVA: 02675010124

DATA /DATE:

06/07/10

SCALA/SCALE:

1:100

XRIF/XREF:

NOME FILE:

1761PCG11-

COMMESSA/JOB:

N. 1761

TAVOLA/DRAW:

PC087

REV.:

-



ALLEGATO 3

COMUNE DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA
SERVIZIO IDRICO INTEGRATO

**VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO N. 6115 DI INIZIATIVA PRIVATA IN
VARIANTE CONTESTUALE AL P.R.G. PER LA RISTRUTTURAZIONE DEL COMPLESSO
“ANGST” (E P.d.C N. 6327) - ELIMINAZIONE DI BRETELLA DI COLLEGAMENTO FRA VIA
COGGIOLA E VIA MOSTACCINI - RISTRUTTURAZIONE PALAPARCO**

In relazione all'intervento in oggetto, tenuto conto che la rete di smaltimento delle acque meteoriche presente nella zona non risulta adeguata, si evidenzia che il Soggetto Attuatore dovrà realizzare a propria cura e spese un collettore fognario, di diametro interno non inferiore a 400 mm, e relative opere accessorie (griglie, caditoie e pozzetti di ispezione) atto a convogliare le acque meteoriche che interessano la Via Romana da via Coggiola fino al torrente Borghetto.

Bordighera li, 08/09/2015

Il responsabile del servizio idrico

Ing. Salvatore Cascella

